



ปีการศึกษา 2566

รายงานประจำปี ของสถานศึกษา

งานประกันคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ตั้งอยู่ เลขที่ 199 ซอยร่มเกล้า 17 แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10520 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่บริการ เขตลาดกระบัง แขวงคลองสามประเวศ (บางส่วน) เขตมีนบุรี แขวงมีนบุรี จำนวนนักเรียนทั้งหมด 2,460 คน จำนวนคณะผู้บริหาร 5 คน จำนวนข้าราชการครู 113 คน จำนวนพนักงานราชการ 4 คน จำนวนอัตราจ้าง 16 คน

1. ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ผลการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน				
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน				
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ร้อยละ 75	ร้อยละ 91.31	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.90	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 75	ร้อยละ 87.65	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ร้อยละ 75	ร้อยละ 83.46	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.59	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96.75	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.84	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ระดับผล การประเมิน	ผลการพัฒนา
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96.41	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 97.11	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ร้อยละ 85	ร้อยละ 94.00	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ				
2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 97.90	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ร้อยละ 90	ร้อยละ 98.87	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละ 90	ร้อยละ 94.59	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92.05	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม

ผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้โรงเรียนจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละมาตรฐาน จากผลการประเมินสรุปว่าได้ ระดับคุณภาพ **ยอดเยี่ยม**

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

วิธีการพัฒนาคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

จุดเด่น	1. โรงเรียนและครูมีแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการมีงานทำโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียน การสอนที่เกิดจากการประสานงานร่วมกัน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียน การสอน เป็นแบบอย่างที่สามารถนำไปใช้ได้ในอนาคต 2. โรงเรียนจัดมีหลักสูตรที่ตอบสนองความสามารถ ความถนัด และความสนใจที่แตกต่างกันของนักเรียน
จุดควรพัฒนา	1. โรงเรียนควรจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่ยั่งยืน 2. พัฒนาแนวทางในการเข้าถึงช่องทางการเผยแพร่ผลงานของผู้เรียนให้หลากหลายรูปแบบ เพื่อการพัฒนาต่อยอดให้เกิดนวัตกรรมอันหลากหลายของผู้เรียนในปีการศึกษาต่อไป 3. โรงเรียนควรพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในโรงเรียน เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียนต่าง ๆ ครอบคลุมทั่วถึงทั้งโรงเรียน
ข้อเสนอแนะ	-

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

จุดเด่น	1. โรงเรียนมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ สามารถปฏิบัติได้และทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2. โรงเรียนบริหารจัดการด้านคุณภาพวิชาการโดยมีหลักสูตรสถานศึกษาที่หลากหลาย สนับสนุนผู้เรียนที่มีความสามารถในด้านต่างๆ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ 3. โรงเรียนติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WIFI) ภายในอาคารเรียนทุกชั้นเรียน และอาคารโรงอาหารเพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้สืบค้นข้อมูล
จุดควรพัฒนา	1. สนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่ความรู้จากการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียนผ่านช่องทางที่หลากหลาย 2. เร่งการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ข้าราชการครู เพื่อให้เกิดความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
ข้อเสนอแนะ	-

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเด่น	1. ครูมีทักษะในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในยุคดิจิทัล 2. ครูมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและเกิดทักษะที่จำเป็นโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้เกิดการคิด การวิเคราะห์ และสร้างสรรค์ ตามกระบวนการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง
จุดควรพัฒนา	1. ครูควรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยให้มีความลุ่มลึกมากขึ้นมีขั้นตอนและกระบวนการกำหนดหัวข้อวิจัยวัตถุประสงค์ และกรอบการวิจัยให้ชัดเจน 2. ควรมีการส่งเสริมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เข้มแข็งเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
ข้อเสนอแนะ	-

การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (ความโดดเด่น)

ด้านผู้เรียน	ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และได้รับรางวัลจากการแข่งทักษะและความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ
ด้านกระบวนการบริหารและจัดการ	ส่งผลให้การดำเนินงานกิจกรรมโครงการ ภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามนโยบายของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ส่งผลให้ครูและบุคลากรมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพมีการพัฒนาตนเอง ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ

ผู้จัดทำ : ผู้อำนวยการสถานศึกษา

คำนำ

การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการสุพรรณภูมิฉบับนี้เกิดจาก การติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และโครงการที่ได้วางแผนไว้ซึ่งเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงานของสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา เอกสารเล่มนี้เป็น รายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 มาตรฐาน จึงได้สรุปเป็นการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ซึ่งประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินในภาพรวม แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ

ข้อมูลทั้งหมดของรายงานฉบับนี้เป็นการรายงานสภาพจริงของสถานศึกษา จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่แก่ ผู้บังคับบัญชา ผู้ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่การพัฒนาสถานศึกษาและวงการวิชาชีพครู

ขอขอบคุณคณะครูทุกท่านที่ร่วมมือร่วมใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ทำให้การบริหารงานและ พัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามพันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์การพัฒนา สถานศึกษา



(นายบรรจบ ภูโสดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุพรรณภูมิ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
คำนำ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	1
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา.....	2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา.....	29
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน.....	30
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ.....	48
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	62
ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ.....	57
ส่วนที่ 4 การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (ความโดดเด่น).....	58
ภาคผนวก.....	๗

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2566

ตามที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเสนอต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกบัดนี้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา แสดงในตาราง สรุปผลได้ดังนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

☐ กำลังพัฒนา
 ☐ ปานกลาง
 ☐ ดี
 ☐ ดีเลิศ
 ☒ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานศึกษา(ไทย)	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
ชื่อสถานศึกษา(อังกฤษ)	Triam Udom Suksa Patthanakarn Suvarnabhumi School
อักษรย่อ	ต.อ.พ.ภ. , T.U.P.P
สถานที่ตั้ง	เลขที่ 199 ซอยร่มเกล้า 17 แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10520
โทรศัพท์	โทรศัพท์ 0-2130 – 6445 โทรสาร 0-2130 – 6444
ประเภทโรงเรียน	สหศึกษา (โรงเรียนรัฐบาล)
เว็บไซต์	www.tupp.ac.th
วันสถาปนา	9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554
สีประจำโรงเรียน	สี ชมพู – น้ำเงิน
พระพุทธรูปประจำโรงเรียน	พระพุทธรูปปางสมาธิสุวรรณภูมิ
ดอกไม้ประจำโรงเรียน	ดอกชมพูพันธุ์ทิพย์
ตราสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน	ตราพระเกี้ยว
ปรัชญาของโรงเรียน	“ความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณธรรม”
วิสัยทัศน์	สถานศึกษาชั้นนำ เน้นการวิจัย สร้างและพัฒนานวัตกรรม สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
เอกลักษณ์ของโรงเรียน	เรียนดี ประพฤติดี มีทักษะการวิจัย
อัตลักษณ์ของโรงเรียน	เรียนดี มีวินัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม
ห้องเรียน	ม.ต้น 13 – 13 – 11 ม.ปลาย 12 – 12 – 9
จำนวนห้องเรียน	70 ห้องเรียน
จำนวนนักเรียน	2,460 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 16 เมษายน 2566)
จำนวนครูและบุคลากร	162 คน
หลักสูตร	ใช้หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ได้รับการประกาศจัดตั้งจากสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยนายสุรศักดิ์ ศรีสว่างรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 ซึ่งได้รับความเห็นชอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 ใช้ชื่อย่อว่า “ต.อ.พ.ภ.” เป็นโรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ ในลำดับที่ 9 จัดตั้งขึ้นเพื่อเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสที่พระชนมายุครบ 84 พรรษา สถานที่จัดตั้งโรงเรียน มีเนื้อที่ จำนวน 19 ไร่ โฉนดที่ดิน เลขที่ 27777 ตั้งอยู่ที่ซอยร่มเกล้า 17 ถนน ร่มเกล้า แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานคร จากการบริจาคที่ดินของ นายอภิสิทธิ์ งามอัจฉริยะกุล กรรมการผู้จัดการ บริษัท เค.ซี.ฟร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) และครอบครัว ประกอบด้วย นายพงศ์ภพ งามอัจฉริยะกุล นายชาย งามอัจฉริยะกุล และนางสาวขวัญจิตร อุดมสุขนิรันดร์ ซึ่งใน ปี 2551 ก่อนที่จะบริจาคที่ดินดังกล่าว นายอภิสิทธิ์ งามอัจฉริยะกุล ได้แสดงเจตนาบริจาคที่ดินจำนวน 11 ไร่ บริเวณใกล้เคียงกันเพื่อก่อตั้งโรงเรียน แต่ไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ในสมัยนั้น

ในปี พ.ศ. 2553 นายอุดม พรหมพันธุ์ใจ ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียม อุดมศึกษาพัฒนาการ ได้รับการประสานงานจาก นายสมพงษ์ พลสูงเนิน อดีตผู้อำนวยการโรงเรียน นวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ว่า คุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้สอบถามความคืบหน้าของการบริจาคที่ดินแปลงเดิมที่ไม่ผ่าน ความเห็นชอบ นายสมพงษ์ พลสูงเนิน จึงได้นำเรื่องหารือ นายอุดม พรหมพันธุ์ใจ ถึงการก่อตั้งโรงเรียนในเครือ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ และได้รับความเห็นชอบจึงได้ประสานงาน นายอภิสิทธิ์ งามอัจฉริยะกุล เพื่อขอรับ บริจาคที่ดินแปลงใหม่ก่อตั้งเป็นโรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โรงเรียนที่ 9 และขอใช้ชื่อว่า “โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ” โดยนายอภิสิทธิ์ งามอัจฉริยะกุล ได้แสดงเจตนาบริจาคที่ดิน จำนวน 15 ไร่ ซึ่งทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 (เดิม) พิจารณาแล้วเห็นว่าที่ดินดังกล่าว ไม่ครบตามเกณฑ์การจัดตั้งโรงเรียน นายปรีชา จิตรสิงห์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (เดิม) จึงได้มอบให้ นายวิรพงศ์ เดชบุญ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประสานงานเพื่อขอที่ดินเพิ่มได้อีก 1 ไร่ รวมเป็น 16 ไร่ จากนั้น นายอุดม พรหมพันธุ์ใจ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการได้มอบหมายให้ นายสุรเดช กาญจนประเสริฐ รองผู้อำนวยการ โรงเรียน และนายธรรมรงค์ ฤทธิโชติ ข้าราชการครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ประสานงาน

นายสมพงษ์ พลสูงเนิน เพื่อเจรจากับ นายอภิสิทธิ์ งามอัจฉริยะกุล เพื่อขอที่ดินเพิ่มและได้รับการบริจาคที่ดินเพิ่มขึ้นอีก 3 ไร่ รวมเป็นจำนวน 19 ไร่

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ เริ่มรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2554 โดยมีตามแผนการรับนักเรียนในปีแรก 5 ห้องเรียน จำนวน 249 คน อาศัยสถานที่เรียนที่อาคารสามทศวรรษ ต.อ.พ. เฉลิมพระเกียรติ ฯ 80 พรรษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการก่อนเป็นเวลาประมาณ 2 – 3 ปี จนกว่าการก่อสร้างอาคารจะแล้วเสร็จ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ใช้ตราพระเกี้ยวเป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียนได้เช่นเดียวกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โดยได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาต ตามหนังสือสำนักราชเลขาธิการ ที่ รล.0002/1652 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2521 และมีปรัชญาของโรงเรียนเช่นเดียวกัน คือ “ความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณธรรม”

วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 ได้แต่งตั้งให้นายอุดม พรหมพันธ์ใจ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรักษาราชการตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการระหว่างรอการกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

วันที่ 19 เมษายน 2554 สำนักเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 ได้แต่งตั้งให้นายสุรเดช กาญจนประเสริฐ รองผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

วันที่ 30 กรกฎาคม 2555 นายสมพร สังวาระ ได้รับคำสั่งให้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ เป็นผู้ผลักดันให้โรงเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งในเรื่องการก่อสร้าง การประเมินภายนอกและคุณภาพการจัดการศึกษา

วันที่ 27 ตุลาคม 2557 นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ ได้รับคำสั่งให้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ และได้มาปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ 2 ธันวาคม 2557 โดยได้เข้ามาดูแลความคืบหน้าในการก่อสร้างจนเฟส A แล้วเสร็จในวันที่ 9 กันยายน 2559 และเฟส B แล้วเสร็จในวันที่ 6 มีนาคม 2560 ทำให้โรงเรียนมีความพร้อมย้ายมาที่ตั้งใหม่ในปีการศึกษา 2560 รวมทั้งได้ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพครูและนักเรียน พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อรองรับความต้องการและการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำให้โรงเรียนมีความพร้อมในการย้ายมาที่ตั้งใหม่ปีการศึกษา 2560

ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2560 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิได้เริ่มการเรียนการสอนในที่ตั้งใหม่เป็นวันแรกโดยในปีการศึกษา 2560 เปิดทำการเรียนการสอนทั้งหมด 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรทั่วไป หลักสูตรห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ หลักสูตรห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ หลักสูตรทวิศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 เปิดทำการเรียนการสอนทั้งหมด 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรห้องเรียนปกติ (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์วิจัยและเทคโนโลยี (ม.ต้น) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษศิลปะ (ดนตรีสากล ศิลปะ และสถาปัตยกรรม) (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษอาหาร การโรงแรม และภาษาเพื่อการสื่อสาร (ม.ต้น – ม.ปลาย) ปัจจุบันมีนักเรียนทั้งสิ้น 2,460 คน มีครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งสิ้น 133 คน

1.2 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1. สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นพื้นที่การทำเกษตรกรรม สลับกับหมู่บ้าน มีประชากรประมาณ 1,500 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ หมู่บ้านเคซี หมู่บ้านประภาวรรณ มัสยิดอัลฮูดา วัดบึงบัว อาชีพหลักของชุมชน คือ เกษตรกรรม ธุรกิจส่วนตัว ค้าขาย ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม

2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี อาชีพหลัก คือ ธุรกิจส่วนตัว รับจ้าง ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว ต่อปี 200,000 บาท

3. โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

โอกาส โรงเรียนอยู่ในที่ตั้งที่เหมาะสม สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม และสังคมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการให้บริการ โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน อีกทั้งโรงเรียนยังมีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายครอบคลุมกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครองให้การสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน และยังได้รับความร่วมมือ สนับสนุนดูแล ช่วยเหลืออย่างดีจากชุมชน เครือข่าย องค์กรภาครัฐและเอกชน

ข้อจำกัด ชีตความสามารถของจำนวนการรับนักเรียนไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ที่มีความประสงค์เข้าเรียนเนื่องด้วยปัจจัยด้านอาคารสถานที่และอื่น ๆ นักเรียนควรได้รับการส่งเสริมความถนัด และความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ตามความรู้ ความสามารถและความสนใจเพิ่มขึ้น

1.3 ข้อมูลผู้บริหาร

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา นายบรรจบ ภูโสดา

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก (กส.ต.) สาขา การบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 082-5304796 e-mail. Banchob.p@tupp.ac.th

ดำรงตำแหน่งที่โรงเรียนนี้ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 จนถึงปัจจุบัน เป็นเวลา 7 เดือน

2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน

2.1 ชื่อ-สกุล นางสาวศิริพร ศักดิ์ศรีกรม วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท

สาขา การบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 086-172-4558 e-mail Siriporn.s@tupp.ac.th

รับผิดชอบฝ่าย กลุ่มบริหารงบประมาณ

2.2 ชื่อ-สกุล นายจีรศักดิ์ จันทร์จิตร วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท

สาขา การบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 080-423-1881 e-mail jeerasak.j@tupp.ac.th

รับผิดชอบฝ่าย กลุ่มบริหารทั่วไป

2.3 ชื่อ-สกุล นางสาวกาญจนา อรุณไพร วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท

สาขา การบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 061 839 1177 e-mail Kanjana.a@tupp.ac.th

รับผิดชอบฝ่าย กลุ่มบริหารวิชาการ

2.4 ชื่อ-สกุล นางสาวศิรินภา ทองคำแท้ วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท

สาขา การบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 084-494-7577.e-mail Sirinapha.t@tupp.ac.th

รับผิดชอบฝ่าย กลุ่มบริหารงานบุคคล

1.4 ข้อมูลครูและบุคลากร

1) จำนวนบุคลากร และวุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร ปีการศึกษา 2566

บุคลากร	จำนวน บุคลากร	วุฒิการศึกษาสูงสุด			
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ผู้บริหาร	5	-	-	4	1
ครูผู้สอน	113	-	86	27	-
พนักงานราชการ	4	-	4	-	-
ครูอัตราจ้าง	16	-	16	-	-
เจ้าหน้าที่อื่น ๆ (เจ้าหน้าที่ พนักงานขับรถ คนสวน พนักงานรักษาความ ปลอดภัย นักการภารโรง ฯลฯ)	24	19	5	-	-
รวม	162	19	111	31	1

ข้อมูล ณ วันที่ 23 เมษายน 2567

2) ตำแหน่ง (วิทยฐานะ) ของบุคลากร

บุคลากร	จำนวน บุคลากร	ตำแหน่ง (วิทยฐานะ)					
		ครูผู้ช่วย	คศ.1	คศ.2 (ชำนาญการ)	คศ.3 (ชำนาญการ พิเศษ)	คศ.4 (เชี่ยวชาญ)	คศ.5 (เชี่ยวชาญ พิเศษ)
ผู้บริหาร	5	-	-	1	4	-	-
ครูผู้สอน	114	41	34	31	8	-	-
รวม	119	41	34	32	12	-	-

3) สาขาวิชาและภาระงานที่รับผิดชอบของบุคลากร

ที่	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ภาระงานสอนเฉลี่ยของผู้บริหาร และครู 1 คน ในแต่ละสาขาวิชา (ชั่วโมง/สัปดาห์)
1.	ผู้บริหาร	5	12
2.	ภาษาไทย	13	20
3.	คณิตศาสตร์	20	20
4.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28	20
5.	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	14	22
6.	สุขศึกษาและพลศึกษา	7	21
7.	ศิลปะ	12	21
8.	การงานอาชีพ	10	18
9.	ภาษาต่างประเทศ	30	23
10.	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4	17
รวม		143	19

5) ผลการเข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ต่อปีการศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้	การเข้าร่วมกิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้		การพัฒนาจนเกิดเป็นงานวิจัย	
	จำนวนครู	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนครู	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย	13	100	13	100
คณิตศาสตร์	20	100	20	100
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28	100	28	100
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	14	100	14	100
สุขศึกษาและพลศึกษา	7	100	7	100
ศิลปะ	12	100	12	100
การงานอาชีพ	10	100	10	100
ภาษาต่างประเทศ	30	100	30	100
รวม	134	100	134	100

1.5 ข้อมูลนักเรียน

1) ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 ของปีการศึกษา 2566

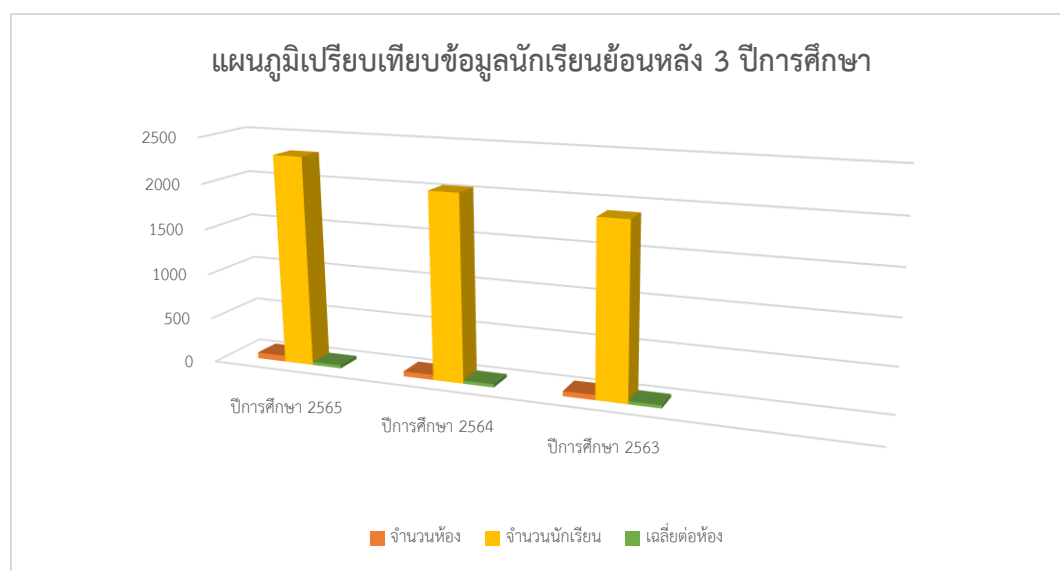
จำนวนนักเรียนในโรงเรียน ปีการศึกษา 2566 รวม 2,460 คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	เพศ		รวม (คน)	เฉลี่ยต่อห้อง (คน)
		ชาย (คน)	หญิง (คน)		
ม.1	13	206	261	467	36
ม.2	13	207	279	486	37
ม.3	11	210	227	437	40
รวม ม.ต้น	37	623	767	1390	
ม.4	12	187	216	403	34
ม.5	12	151	206	357	30
ม.6	9	132	178	310	34
รวม ม.ปลาย	33	470	600	1070	
รวมทั้งหมด	70	1,093	1,367	2,460	

อัตราส่วนจำนวนนักเรียน : ครู = 1 : 18 ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

2) ข้อมูลนักเรียนย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

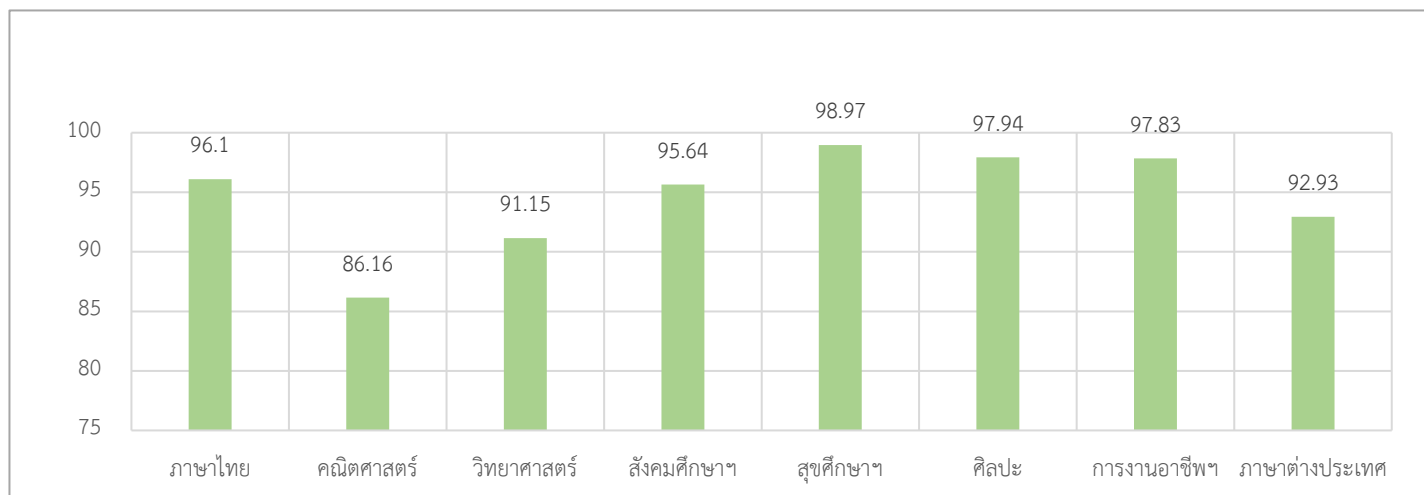
ระดับชั้นเรียน	ปีการศึกษาที่ 2565			ปีการศึกษาที่ 2564			ปีการศึกษาที่ 2563		
	จำนวน ห้องเรียน (ห้อง)	จำนวน นักเรียน (คน)	เฉลี่ยต่อ ห้อง (คน)	จำนวน ห้องเรียน (ห้อง)	จำนวน นักเรียน (คน)	เฉลี่ยต่อ ห้อง (คน)	จำนวน ห้องเรียน (ห้อง)	จำนวน นักเรียน (คน)	เฉลี่ยต่อ ห้อง (คน)
ม.1	13	486	37	11	436	40	11	432	39
ม.2	13	443	34	11	430	39	11	395	36
ม.3	11	428	39	11	397	36	12	422	35
รวม ม.ต้น	37	1,357	37	33	1,263	38	34	1,249	37
ม.4	12	371	31	9	313	35	8	280	35
ม.5	9	314	35	8	272	34	6	201	34
ม.6	8	272	34	6	197	33	7	173	25
รวม ม.ปลาย	29	957	33	23	782	34	21	654	31
รวมทั้งหมด	66	2,314	35	56	2,045	36	55	1,903	34



1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้								นักเรียนที่ได้ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป		ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ระดับเกรด)	นักเรียนที่ได้ผลการเรียนรู้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	2,824	1,684	537	341	152	91	9	6		2,562	90.72	2.50	2,714	96.10
คณิตศาสตร์	4,819	2,033	624	723	772	616	27	21		3,380	70.14	2.50	4,152	86.16
วิทยาศาสตร์	5,718	2,504	1,063	929	716	453	19	24	7	4,496	78.63	2.50	5,212	91.15
สังคมศึกษา	6,036	3,004	1,352	1,007	410	224	13	12		5,363	88.85	2.50	5,773	95.64
สุขศึกษา	3,594	3,076	335	120	26	23	1	8	4	3,531	98.25	2.50	3,557	98.97
ศิลปะ	2,810	2,358	192	138	64	28	8	11	1	2,688	95.66	2.50	2,752	97.94
การงานอาชีพ	1,751	1,432	141	92	48	7	4	9		1,665	95.09	2.50	1,713	97.83
ภาษาต่างประเทศ	8,950	5,203	1,148	1,118	848	586	14	17	7	7,469	83.45	2.50	8,317	92.93
รวม (ร้อยละ)														

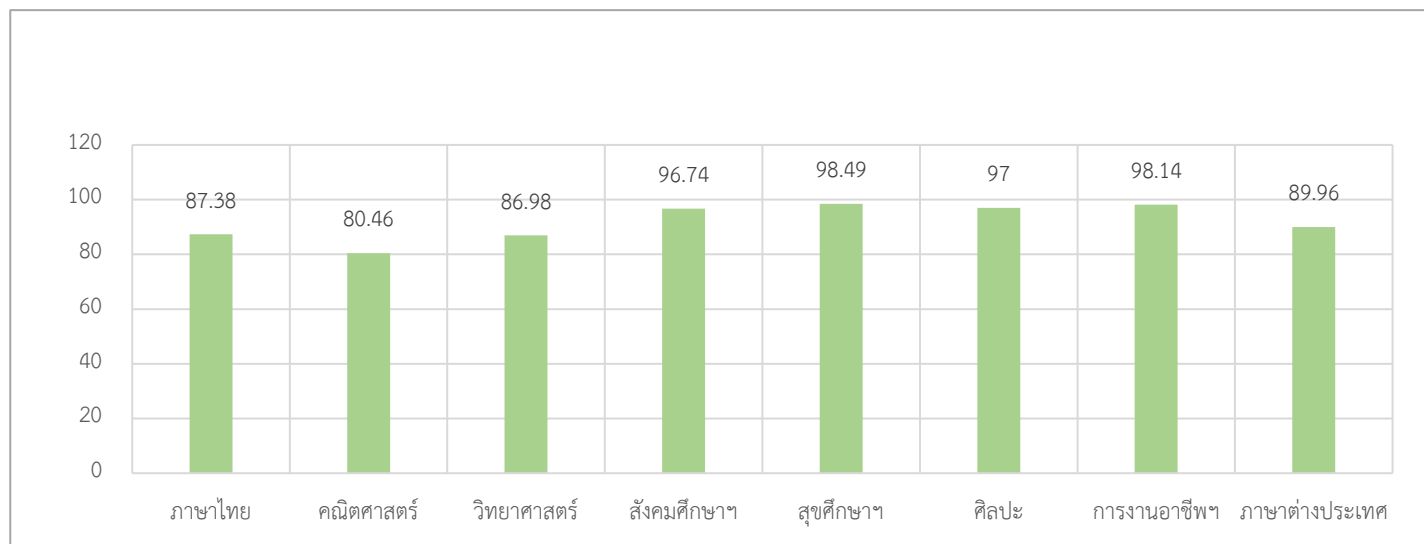
แผนภูมิแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6



2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่มีผลการเรียน
ตามค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้								นักเรียนที่ได้ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป		ค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ระดับเกรด)	นักเรียนที่ได้ผลการเรียนรู้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	2,876	1,498	468	331	216	163	86	103	3	2,297	79.87	2.50	2,513	87.38
คณิตศาสตร์	4,781	2,005	578	607	657	664	193	54	5	3,190	66.72	2.50	3,847	80.46
วิทยาศาสตร์ฯ	5,714	2,500	1,010	844	616	396	133	153	17	4,354	76.20	2.50	4,970	86.98
สังคมศึกษาฯ	6,021	3,376	1,285	823	341	111	38	22	2	5,484	91.08	2.50	5,825	96.74
สุขศึกษาฯ	3,586	3,126	265	98	43	22	13	10	1	3,489	97.30	2.50	3,532	98.49
ศิลปะ	2,800	2,351	204	122	39	19	11	36	5	2,677	95.61	2.50	2,716	97.00
การงานอาชีพ	1,344	956	189	126	48	17	2	1		1,271	94.57	2.50	1,319	98.14
ภาษาต่างประเทศ	8,856	5,231	937	989	810	740	83	24	13	7,157	80.82	2.50	7,967	89.96
รวม (ร้อยละ)														

แผนภูมิแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6



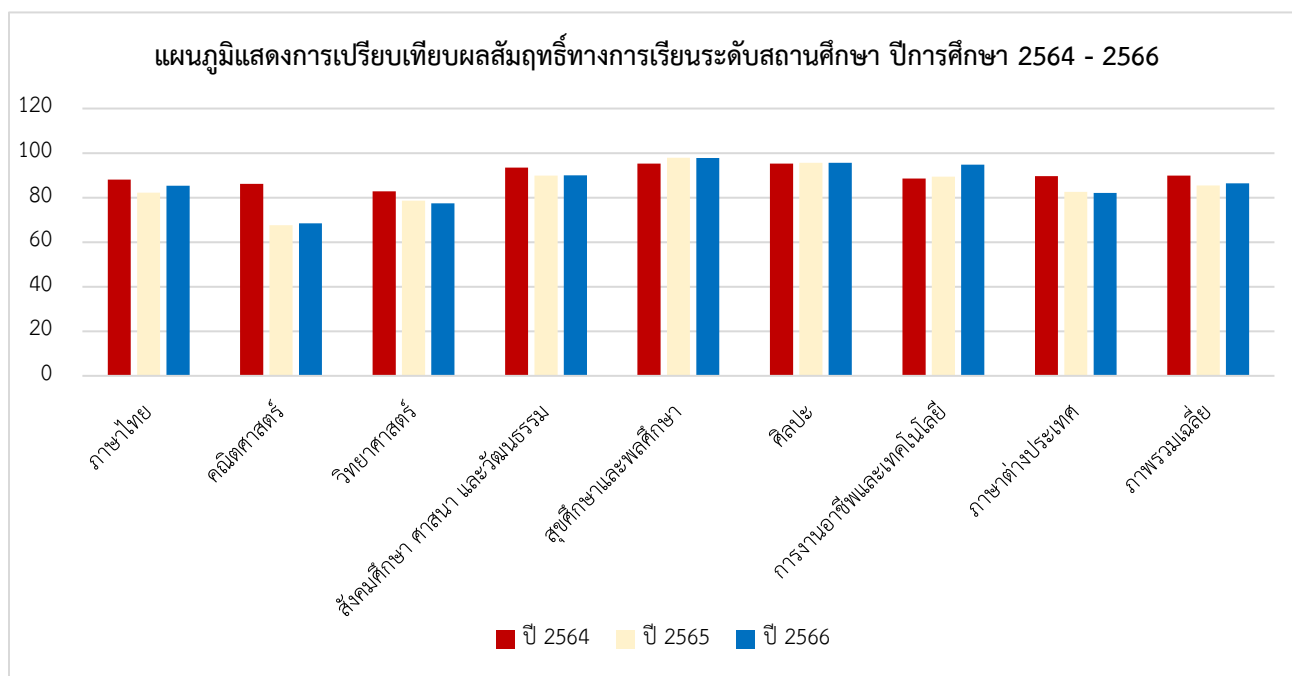
3) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม.1 – 6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด แยกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม. 1-6 ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ปีการศึกษา 2566		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
ภาษาไทย	96.10	87.38	91.74
คณิตศาสตร์	86.16	80.46	83.31
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	91.15	86.98	89.07
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	95.64	96.74	96.19
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.97	98.49	98.73
ศิลปะ	97.94	97.00	97.47
การงานอาชีพ	97.83	98.14	97.99
ภาษาต่างประเทศ	92.93	89.96	91.45
รวม (ร้อยละ)	94.59	91.89	93.24

4) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์ 3 ปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา 2564 – 2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป			
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ผลการพัฒนาต่อเนื่อง
ภาษาไทย	88.14	82.24	85.30	เพิ่มขึ้น
คณิตศาสตร์	86.18	67.61	68.43	เพิ่มขึ้น
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	82.79	78.61	77.41	ลดลงต่อเนื่อง
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	93.43	89.84	89.97	เพิ่มขึ้น
สุขศึกษาและพลศึกษา	95.25	97.95	97.77	ลดลง
ศิลปะ	95.23	95.64	95.63	ลดลง
การงานอาชีพ	88.56	89.46	94.83	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
ภาษาต่างประเทศ	89.65	82.63	82.13	ลดลงต่อเนื่อง
รวม (ร้อยละ)	89.90	85.50	86.43	เพิ่มขึ้น



5) ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

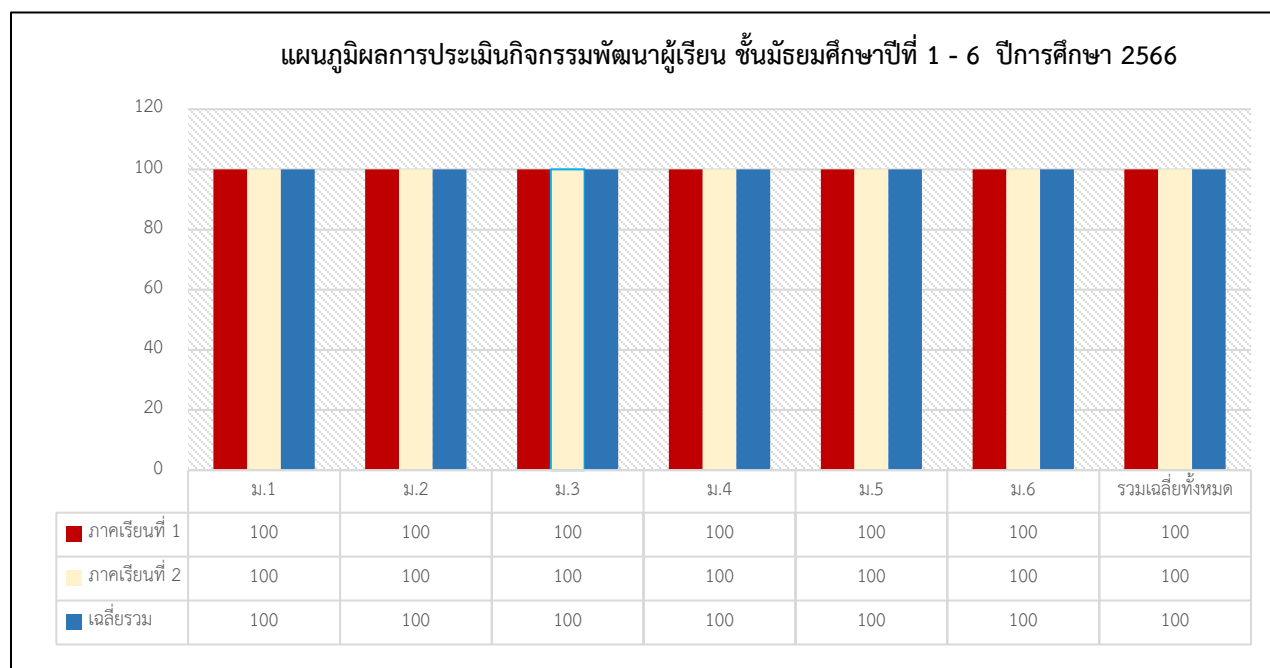
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมิน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	467	467	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	488	488	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	437	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 4	405	405	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 5	359	359	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 6	310	310	100.00	-	-
รวม	2,466	2,466	100.00	-	-

6) ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมิน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	467	467	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	486	486	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	437	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 4	401	401	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 5	356	356	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 6	310	310	100.00	-	-
รวม	2,457	2,457	100.00	-	-

7) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	ผลการประเมินนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2566		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	100.00	100.00
รวม (ร้อยละ)	100.00	100.00	100.00



8) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	467	467	100.00	-	-	-	-	-	-	467	100.00
ม.2	488	467	95.70	21	4.30	-	-	-	-	488	100.00
ม.3	437	437	100.00	-	-	-	-	-	-	437	100.00
ม.4	405	404	99.75	-	-	1	0.25	-	-	404	99.75
ม.5	359	359	100.00	-	-	-	-	-	-	359	100.00
ม.6	310	303	97.74	-	-	7	2.26	-	-	303	97.74
รวม	2,466	2,437	98.82	21	0.85	8	0.32	-	-	2,458	99.68

9) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	467	467	100.00	-	-	-	-	-	-	467	100.00
ม.2	486	466	95.88	20	4.12	-	-	-	-	486	100.00
ม.3	437	437	100.00	-	-	-	-	-	-	437	100.00
ม.4	401	395	98.50	6	1.50	-	-	-	-	401	100.00
ม.5	356	352	98.88	4	1.12	-	-	-	-	356	100.00
ม.6	310	310	100.00	-	-	-	-	-	-	310	100.00
รวม	2,457	2,427	98.42	30	1.22					2,457	100.00

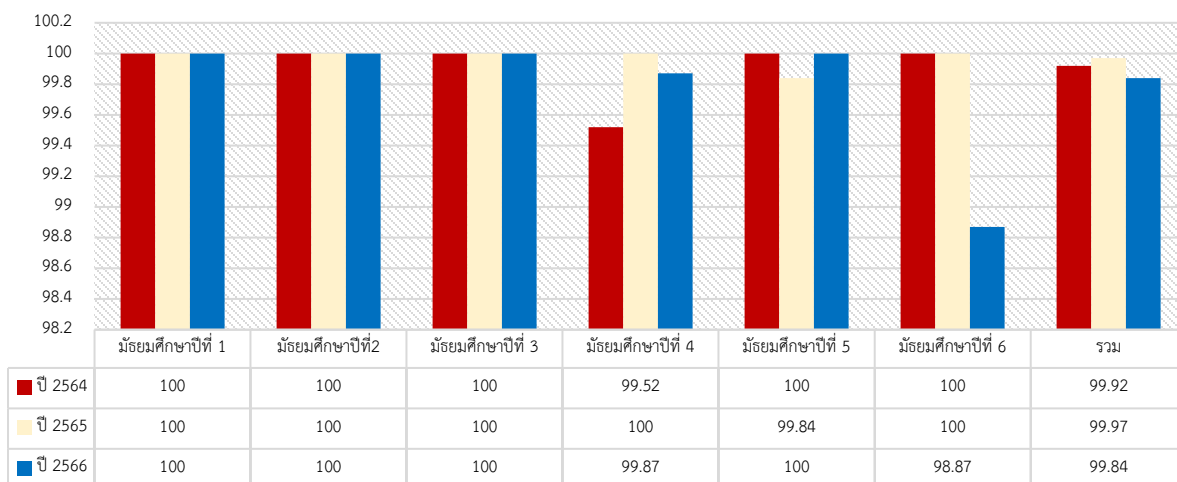
10) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปี 2566

ระดับชั้น	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตาม ระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปี 2566		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	99.75	100.00	99.87
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	97.74	100.00	98.87
รวม (ร้อยละ)	99.68	100.00	99.84

11) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2564 – 2566 (3 ปีซ้อนหลัง)

ระดับชั้น	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปีการศึกษา 2564 – 2566			
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป			
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ผลการพัฒนา
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00	คงที่
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00	คงที่
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	100.00	100.00	คงที่
มัธยมศึกษาปีที่ 4	99.52	100.00	99.87	ลดลง
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	99.84	100.00	เพิ่มขึ้น
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	100.00	98.87	ลดลง
รวม (ร้อยละ)	99.92	99.97	99.84	ลดลง

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ปีการศึกษา 2564 - 2566



12) ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนแยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน								นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	467	465	99.57	2	0.43	-	-	-	-	467	100.00
ม.2	488	433	88.73	55	11.27	-	-	-	-	488	100.00
ม.3	437	437	100.00	-	-	-	-	-	-	437	100.00
ม.4	405	405	100.00	-	-	-	-	-	-	405	100.00
ม.5	359	358	99.72	-	-	1	0.28	-	-	358	99.72
ม.6	310	305	98.39	4	1.29	1	0.32	-	-	309	99.68
รวม	2,466	2,400	97.32	61	2.47	2	0.08	-	-	2,464	99.92

13) ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนแยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

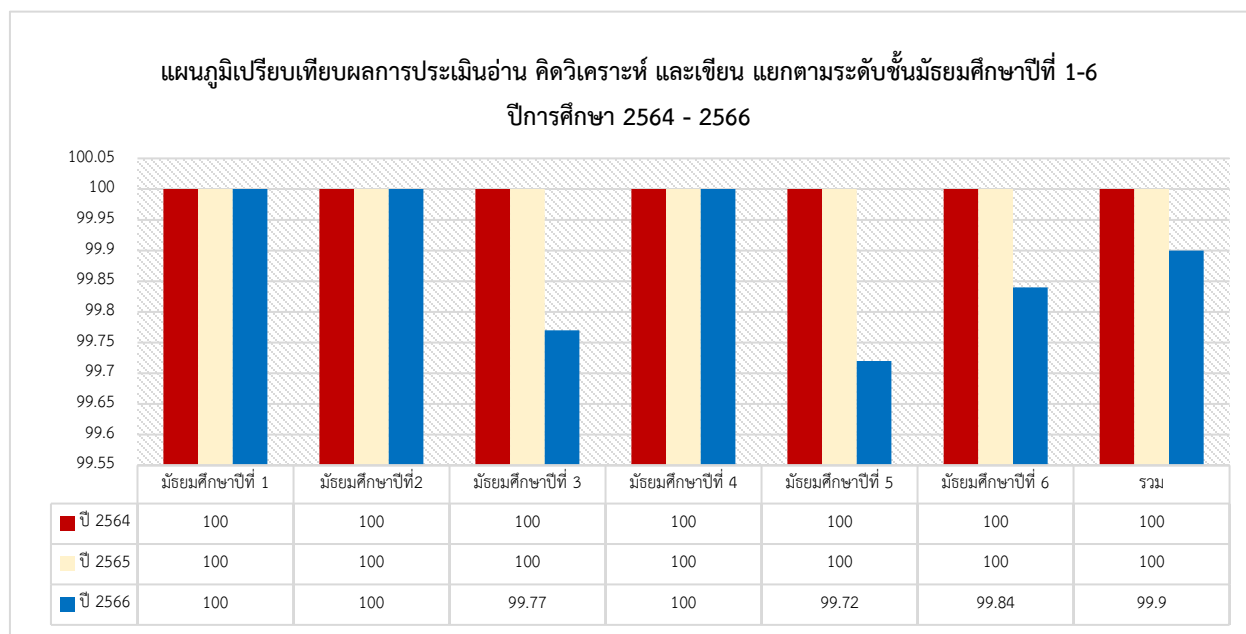
ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน								นักเรียนที่ได้ ระดับคุณภาพ ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	467	467	100.00	-	-	-	-	-	-	467	100.00
ม.2	486	456	93.83	30	6.17	-	-	-	-	486	100.00
ม.3	437	409	93.59	26	5.95	2	0.46	-	-	435	99.54
ม.4	401	401	100.00	-	-	-	-	-	-	401	100.00
ม.5	356	351	98.60	4	1.12	1	0.28	-	-	355	99.72
ม.6	310	310	100.00	-	-	-	-	-	-	310	100.00
รวม	2,457	2,394	97.44	60	2.44	3	0.12	-	-	2,454	99.88

14) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตั้งแต่ระดับดี (2)
ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปี 2566

ระดับชั้น	ผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน แยกตาม ระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปี 2566		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	99.54	99.77
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	99.72	99.72	99.72
มัธยมศึกษาปีที่ 6	99.68	100.00	99.84
รวม (ร้อยละ)	99.92	99.88	99.90

15) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2564 – 2566 (3 ปีย้อนหลัง)

ระดับชั้น	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน แยกตามระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปีการศึกษา 2564 – 2566			
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป			
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ผลการพัฒนา
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00	คงที่
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00	คงที่
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	100.00	99.77	ลดลง
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	100.00	100.00	คงที่
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	100.00	99.72	ลดลง
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	100.00	99.84	ลดลง
รวม (ร้อยละ)	100.00	100.00	99.90	ลดลง



ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน								นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	467	467	100.00	-	-	-	-	-	-	467	100.00
ม.2	488	472	96.72	16	3.28	-	-	-	-	488	100.00
ม.3	437	426	97.48	11	2.52	-	-	-	-	437	100.00
ม.4	405	395	97.53	9	2.22	1	0.25	-	-	404	99.75
ม.5	359	359	100.00	-	-	-	-	-	-	359	100.00
ม.6	310	294	94.84	13	4.19	3	0.97	-	-	307	99.03
รวม	2,466	2,413	97.85	49	1.99	4	0.16	-	-	2,462	99.84

17) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป									
		ความสามารถในการสื่อสาร		ความสามารถในการคิด		ความสามารถในการแก้ปัญหา		ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต		ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	467	467	100.00	467	100.00	467	100.00	467	100.00	467	100.00
ม.2	488	488	100.00	488	100.00	488	100.00	488	100.00	488	100.00
ม.3	437	437	100.00	437	100.00	437	100.00	437	100.00	437	100.00
ม.4	405	404	99.75	404	99.75	404	99.75	404	99.75	404	99.75
ม.5	359	359	100.00	359	100.00	359	100.00	359	100.00	359	100.00
ม.6	310	309	99.68	306	98.71	305	98.39	309	99.68	307	99.03
รวม	2,466	2,464	99.92	2,461	99.80	2,460	99.76	2,464	99.92	2,462	99.84

18) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	467	460	98.50	7	1.50	-	-	-	-	467	100.00
ม.2	486	449	92.39	37	7.61	-	-	-	-	486	100.00
ม.3	437	433	99.08	4	0.92	-	-	-	-	437	100.00
ม.4	401	384	95.76	17	4.24	-	-	-	-	401	100.00
ม.5	356	352	98.88	4	1.12	-	-	-	-	356	100.00
ม.6	310	295	95.16	15	4.84	-	-	-	-	310	100.00
รวม	2,457	2,373	96.58	84	3.42	-	-	-	-	2,457	100.00

19) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป									
		ความสามารถในการสื่อสาร		ความสามารถในการคิด		ความสามารถในการแก้ปัญหา		ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต		ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	467	467	100.00	467	100.00	467	100.00	467	100.00	467	100.00
ม.2	486	486	100.00	486	100.00	486	100.00	486	100.00	486	100.00
ม.3	437	437	100.00	437	100.00	437	100.00	437	100.00	437	100.00
ม.4	401	401	100.00	401	100.00	401	100.00	401	100.00	401	100.00
ม.5	356	356	100.00	356	100.00	356	100.00	356	100.00	356	100.00
ม.6	310	309	99.68	310	100.00	310	100.00	310	100.00	310	100.00
รวม	2,457	2,456	99.96	2,457	100.00	2,457	100.00	2,457	100.00	2,457	100.00

20) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	99.75	100.00	99.88
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	99.03	100.00	99.52
รวม (ร้อยละ)	99.84	100.00	99.92

21) จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร	คิดเป็นร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 3	437	435	99.54
มัธยมศึกษาปีที่ 6	310	300	96.77

1.7 ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนปีการศึกษา 2566

1) แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
1	ห้องสมุดแหล่งเรียนรู้เฉลิมพระเกียรติ ฯ	ตลอดปีการศึกษา
2	TUPP DIGITAL LIBRARY (E-Book)	ตลอดปีการศึกษา
3	ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนฯ (TUPP LEARNING COMMUNITY CENTER)	ตลอดปีการศึกษา
4	หอพระศากยมนิศรีสุวรรณภูมิ	ตลอดปีการศึกษา
5	สวนผัก สวนมะนาว	ตลอดปีการศึกษา
6	บ่อเลี้ยงปลาธรรมชาติ และกังหันน้ำชัยพัฒนา	ตลอดปีการศึกษา

7	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น	ตลอดปีการศึกษา
8	ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์และดาราศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา
9	ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยี AI	ตลอดปีการศึกษา
10	ห้องปฏิบัติการชีววิทยา	ตลอดปีการศึกษา
11	ห้องศูนย์ความเป็นเลิศ STEM LAB	ตลอดปีการศึกษา
12	ห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา
13	ห้องปฏิบัติการทางภาษา	ตลอดปีการศึกษา
14	ห้องดนตรีไทย	ตลอดปีการศึกษา
15	ห้องดนตรีสากล	ตลอดปีการศึกษา
16	ห้องนาฏศิลป์	ตลอดปีการศึกษา
17	ห้องปฏิบัติการศิลปะ	ตลอดปีการศึกษา
18	ห้องปฏิบัติการงานอาชีพ	ตลอดปีการศึกษา
19	ห้องปฏิบัติการจูเนียร์เซฟ	ตลอดปีการศึกษา
20	ห้องศูนย์สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	ตลอดปีการศึกษา
21	แหล่งบริการอินเทอร์เน็ต WIFI ความเร็วสูง	ตลอดปีการศึกษา
22	สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	ตลอดปีการศึกษา

2) แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน

2.1) สถานที่

รายการ ที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
	ภาครัฐ	
1	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ตลอดปีการศึกษา
2	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	ตลอดปีการศึกษา
3	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)	ตลอดปีการศึกษา
4	โรงเรียนในเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ตลอดปีการศึกษา
5	โรงเรียนในสหวิทยาเขตวชิรบุรพา	ตลอดปีการศึกษา
6	ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา	ตลอดปีการศึกษา
7	วัดบึงบัว	ตลอดปีการศึกษา
8	วัดสุทธาโกชน์	ตลอดปีการศึกษา

9	วัดพระยาสุเรนทร์	ตลอดปีการศึกษา
10	การไฟฟ้า การปะปา นครหลวง	ตลอดปีการศึกษา
11	ศาลจังหวัดมีนบุรี	ตลอดปีการศึกษา
12	สำนักงานเขตมีนบุรี	ตลอดปีการศึกษา
13	สำนักงานเขตลาดกระบัง	ตลอดปีการศึกษา
14	โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี	ตลอดปีการศึกษา
15	สถานีตำรวจนครบาลร่มเกล้า	ตลอดปีการศึกษา
	ภาคเอกชน	
16	การทำอากาศยานสุวรรณภูมิ	ตลอดปีการศึกษา
17	บ่อเลี้ยงปลา	ตลอดปีการศึกษา
18	สวนสัตว์ซาฟารีเวิลด์	ตลอดปีการศึกษา
19	นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง	ตลอดปีการศึกษา
20	สวนผักไฮโดรโปนิิกส์ (อับดุลเลาะ ไฮโดร ฟาร์ม)	ตลอดปีการศึกษา

2.2) บุคคล (ปราชญ์ชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษาเชิญมา)

รายการ ที่	ชื่อบุคคล	สถิติในการให้ความรู้ จำนวนครั้ง/ปี
	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	
1	รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ศรีมี เพื่องฟู	12 ครั้ง / ปี
2	นายสิริวิทย์ เปรมจิตประพันธ์	12 ครั้ง / ปี
3	นายธนพัทธ์ หมวกหล้า	12 ครั้ง / ปี
	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	
4	Anthony Donnelly	12 ครั้ง / ปี
5	นายหิซปฎิณนธ์ อังกวราปิยทัช	12 ครั้ง / ปี
6	นางสาวเกวลิ บุญรินทร์	12 ครั้ง / ปี
7	นายพุทธา สักกะพลางกูร	12 ครั้ง / ปี
8	นายธีรพัฒน์ หมวกหล้า	12 ครั้ง / ปี
9	ดร. ญาดา ต้นสิริ	12 ครั้ง / ปี
10	นางสาววรรณิสา ศรีโสดา	12 ครั้ง / ปี
11	นางกุลทิลา ถมยาแก้ว	12 ครั้ง / ปี

	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิรันดร์ แจ่มอรุณ	ตลอดปีการศึกษา
13	นายธัชชา เทศน์ธรรม	1 ครั้ง / ปี
14	นายจักรพันธ์ เรืองศรีเพชร	1 ครั้ง / ปี
15	นายสรวิศ ประสงค์สุข	1 ครั้ง / ปี
16	นายสิทธิชัย สถิตเทพบัญชา	ตลอดปีการศึกษา
17	นางสาวกุลิสรา สกุลรัตน์	ตลอดปีการศึกษา
18	ว่าที่ร้อยตรี นัฐดิษฐ์ ทองศรีเกตุ	ตลอดปีการศึกษา
19	นางสาวเพชรไพรินทร์ เลื่อนแป้น	ตลอดปีการศึกษา
20	นายปฏิภาณ ตาคำ	ตลอดปีการศึกษา
21	นางสาวไอริน วงศ์สันตวนิช	ตลอดปีการศึกษา
22	นายณพล เย็นแจ่ม	ตลอดปีการศึกษา
	กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา	
23	นายนิธิตล ดิษฐสุวรรณ	2 ครั้ง / ปี
24	นายณัฐพร ฉิมวิเศษ	ตลอดปีการศึกษา
	กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	
25	คุณเบญจมาศ เพ็ชรสงวนศรี	1 ครั้ง / ปี
27	คุณสุพิชา ปาช	1 ครั้ง / ปี
28	คุณธนภูมิ ใจตรง	1 ครั้ง / ปี
29	ดร.วรพล อธิติคนะศร เพจตำรับข้างวัง	1 ครั้ง / ปี
30	คุณโย คณากร คงประทีป	1 ครั้ง / ปี
31	คุณปิยณัฐ จีบุ อีสระสงคราม	1 ครั้ง / ปี
32	อาจารย์เอกราช กู้เขียว คลังนันทนาการ	1 ครั้ง / ปี
33	อาจารย์รักพงษ์ ขอลือ	8 ครั้ง / ปี
34	อาจารย์ชนาวรรณ อีสระวานิชย์	8 ครั้ง / ปี
35	อาจารย์บุญชรัสมี มั่นประสงค์	8 ครั้ง / ปี
36	อาจารย์อุบลวรรณ พันธ์ปาน	8 ครั้ง / ปี
	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	
37	นายคมจักร คริมาธัญสร (ศิษย์เก่า ตอพภ.)	2 ครั้ง / ปี

3) สื่อนวัตกรรมการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์

รายการ ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนครู ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (คน)	จำนวนนวัตกรรม	สถิติการเข้าถึงสื่อ นวัตกรรม (รวมจำนวนครั้ง/ปี)
1	ภาษาไทย	13	1	229
2	คณิตศาสตร์	23	1	269
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29	1	159
4	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	15	1	157
5	สุขศึกษาและพลศึกษา	8	1	183
6	ศิลปะ	13	1	491
7	การงานอาชีพ	10	1	662
8	ภาษาต่างประเทศ	33	1	123
9	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4	-	-



QR Code สื่อนวัตกรรมจัดการเรียนรู้



ภาษาไทย



คณิตศาสตร์



วิทยาศาสตร์



สังคมศึกษาฯ



สุขศึกษาฯ



ศิลปะ



การงานอาชีพ



ภาษาต่างประเทศ

1.8 ข้อมูลอาคารสถานที่

ที่	รายการ	จำนวน
1	อาคารเรียน	2 หลัง
2	อาคารประกอบ (อาคารอเนกประสงค์ โรงฝึกงาน อาคารเกียรติยศ LCC)	4 หลัง
3	ห้องน้ำ (ภายในตัวอาคาร)	6 หลัง
4	สระว่ายน้ำ	-
5	สนามกีฬา (อยู่ระหว่างการก่อสร้างโดม)	2 สนาม
6	หอพระ	1 หลัง
7	บ้านพักครู	1 หลัง

1.10 รางวัลที่สถานศึกษาได้รับ (ระดับสูงที่สุดย้อนหลัง 3 ปี)

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล	ปีที่ได้รับ รางวัล
1. IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม ประเภทสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2564	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	☒ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☒ เขตพื้นที่/ จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ	พ.ศ.2564
2. รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (Office of The Basic Education Commission Quality Award) OBECQA : 2565	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	☒ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☒ เขตพื้นที่/ จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ	พ.ศ.2565

1.11 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาในปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

☐ กำลังพัฒนา ☐ ปานกลาง ☐ ดี ☐ ดีเลิศ ☒ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

1.12 การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบของ สมศ. ที่ผ่านมา

รอบการประเมิน	ระดับผลการประเมิน/ผลการรับรอง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผลการประเมินปีล่าสุด ปีที่ประเมิน 2563	มาตรฐานที่ 1 ดีมาก มาตรฐานที่ 2 ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 3 ดีมาก

1.13 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ข้อมูลสำหรับโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรม)

ผลการทดสอบระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิชา	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน นักเรียน ที่เข้า สอบ	คะแนนเฉลี่ย ระดับ ประเทศ ปี 2566	คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ (O-NET) ของโรงเรียน		
				2564	2565	2566
คณิตศาสตร์	437	273	25.38	37.38	30.61	29.93
วิทยาศาสตร์	437	273	30.00	40.03	37.93	33.73
ภาษาไทย	437	272	50.73	65.18	61.41	57.09
ภาษาอังกฤษ	437	273	31.76	55.03	49.58	46.84

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

วิชา	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน นักเรียน ที่เข้า สอบ	คะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ ปี 2566	คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ (O-NET) ของโรงเรียน		
				2564	2565	2566
คณิตศาสตร์	310	14	19.96	28.47	28.71	34.02
วิทยาศาสตร์	310	15	29.09	31.89	32.15	38.49
ภาษาไทย	310	16	40.78	56.55	53.53	50.91
ภาษาอังกฤษ	310	15	26.19	39.52	33.66	40.03
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	310	15	33.09	39.25	38.13	41.08

1.14 การประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปี 2565

ระดับชั้น	การประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ปี 2565		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ยรวม ภาคเรียนที่ 1-2
มัธยมศึกษาปีที่ 1	93.04	94.44	93.74
มัธยมศึกษาปีที่ 2	90.17	93.22	91.69
มัธยมศึกษาปีที่ 3	91.43	93.38	92.40
มัธยมศึกษาปีที่ 4	92.55	93.62	93.08
มัธยมศึกษาปีที่ 5	93.01	93.61	93.31
มัธยมศึกษาปีที่ 6	92.82	93.02	92.92
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	92.17	93.54	92.85

*หมายเหตุ คัดจากค่าเฉลี่ยร้อยละใน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.6, 1.2.1, 1.2.3

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ร้อยละ 75	ร้อยละ 91.31
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.90
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 75	ร้อยละ 87.65
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ 75	ร้อยละ 83.46
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.59
1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96.75
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.84
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96.41
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 97.11
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ร้อยละ 85	ร้อยละ 94.00
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

ผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ได้รับการพัฒนาคุณภาพด้วยวิธีการที่หลากหลายตามวิสัยทัศน์ “สถานศึกษาชั้นนำ เน้นการวิจัย สร้างและพัฒนานวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของหลักสูตรสถานศึกษาที่พัฒนาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรท้องถิ่น และหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพด้วยกระบวนการที่หลากหลายสอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

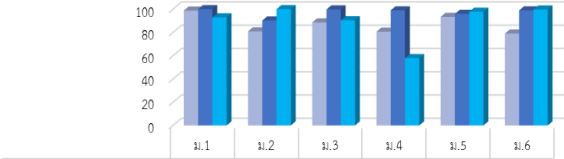
2. ผลการพัฒนา

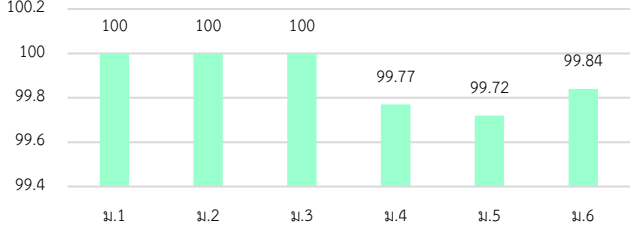
จากกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ทั้งนี้มีผลการพัฒนาจากการประเมินในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ร้อยละ 91.31 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. โครงการส่งเสริมความถนัดและความเป็นเลิศ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน (แนบ QR CODE)	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีกระบวนการพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีแนวทางในการพัฒนาการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามหลักเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ผ่านการจัดการการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา โดยครูผู้สอนจะมีการสอดแทรกกระบวนการพัฒนา จากนั้นในช่วงปลายภาคเรียนจะมีการประเมินผลผ่านแบบทดสอบของแต่ละรายวิชาและนำมารวบรวมประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคล นอกจากนี้ยังใช้แบบทดสอบคัดกรองความสามารถการอ่านการเขียน จากสถาบันภาษาไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งจัดสอบปีละ 2 ครั้ง มีการจัดโครงการที่มีกิจกรรมส่งเสริมความสามารถทางการอ่านการเขียนผ่าน กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน กิจกรรมนักอ่านรุ่นเยาว์ตามรอยเจ้าฟ้าฯนักอ่าน กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านคิด วิเคราะห์ และการเขียนสื่อความ ซึ่งการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมแข่งขันความสามารถในการอ่าน การเขียน และในส่วนของ การสื่อสารภาษาอังกฤษ (สัปดาห์ภาษาต่างประเทศ) จะมีการบูรณาการร่วมกับ กิจกรรมส่งเสริมทักษะความถนัดและความเป็นเลิศกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และกิจกรรมวันคริสต์มาส/ปีใหม่/วันเด็ก/กีฬาไทย เพื่อยกระดับความเป็นเลิศด้านภาษาด้วยการส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางภาษาอังกฤษทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน



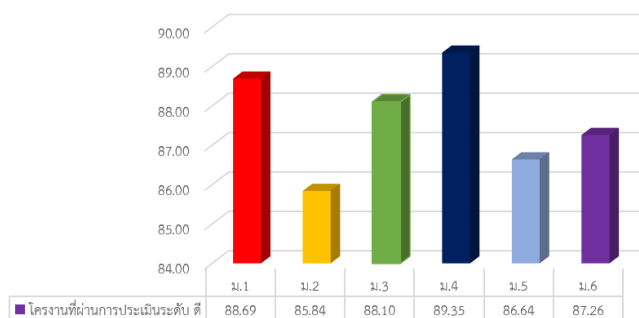
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																												
เครื่องมือ 1. แบบประเมินการอ่านการเขียนตามเกณฑ์ 2. แบบทดสอบคัดกรองความสามารถการอ่านการเขียน จากสถาบันภาษาไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 หลักฐานข้อมูล 1. รายงานผลโครงการส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ผลจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ร้อยละ 91.31 <u>แสดงแผนภูมิ</u> แผนภูมิแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ระดับเยี่ยม ของนักเรียนระดับชั้น ม.1-6 ปีการศึกษา 2566 <table><thead><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th></tr></thead><tbody><tr><td>ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทย</td><td>98.76</td><td>80.9</td><td>88.56</td><td>80.57</td><td>93.33</td><td>79.03</td></tr><tr><td>ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ</td><td>100</td><td>90.21</td><td>99.77</td><td>98.98</td><td>95.94</td><td>98.94</td></tr><tr><td>ทักษะการคำนวณคณิตศาสตร์</td><td>92.92</td><td>100</td><td>90.39</td><td>57.84</td><td>97.69</td><td>99.68</td></tr></tbody></table>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทย	98.76	80.9	88.56	80.57	93.33	79.03	ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ	100	90.21	99.77	98.98	95.94	98.94	ทักษะการคำนวณคณิตศาสตร์	92.92	100	90.39	57.84	97.69	99.68
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6																							
ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทย	98.76	80.9	88.56	80.57	93.33	79.03																							
ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ	100	90.21	99.77	98.98	95.94	98.94																							
ทักษะการคำนวณคณิตศาสตร์	92.92	100	90.39	57.84	97.69	99.68																							

2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ร้อยละ 99.90 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม															
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา														
1. โครงการส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. โครงการพัฒนาหลักสูตร และยกระดับคุณภาพการศึกษา รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  รายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	โรงเรียนจัดหลักสูตรให้นักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรม การศึกษาค้นความด้วยตนเอง (Independent Study: IS) และกิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (One Class One Project : OCOP) ซึ่งในแต่ละปีการศึกษานักเรียนจะต้อง ศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ สร้างองค์ความรู้ ระบุประเด็น ปัญหา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ผ่านกระบวนการกลุ่ม โดยมีครู คอยชี้แนะ ให้คำปรึกษา ในโครงการหรือปัญหาที่นักเรียน สนใจ														
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน														
เครื่องมือ 1. แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลักฐานข้อมูล 1. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนา หลักสูตร และยกระดับคุณภาพการศึกษา 2. รายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 99.90 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2566  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นเรียน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>99.77</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>99.72</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>99.84</td> </tr> </tbody> </table>	ชั้นเรียน	คะแนน	ม.1	100	ม.2	100	ม.3	100	ม.4	99.77	ม.5	99.72	ม.6	99.84
ชั้นเรียน	คะแนน														
ม.1	100														
ม.2	100														
ม.3	100														
ม.4	99.77														
ม.5	99.72														
ม.6	99.84														

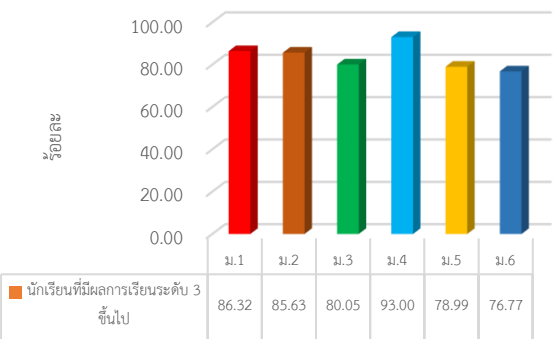
3) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 87.65 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. กิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ One Class One Project (OCOP) 2. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  การจัดกิจกรรมการประกวดโครงการ : OCOP	โรงเรียนดำเนินการโดยกำหนดให้ทุกห้องเรียนสร้างผลงานเชิงนวัตกรรมผ่านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 และกิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ One Class One Project (OCOP) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, 3, 5 และ 6 ซึ่งเป็นการเรียนรู้โดยเน้นการวิจัยเป็นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ ตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ สามารถรวบรวมองค์ความรู้จัดทำเป็นผลงานโครงการด้วยตนเองและกระบวนการกลุ่ม เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียน และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม เน้นการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี และการสืบค้น
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
เครื่องมือ - แบบประเมินรายงานโครงการ - แบบประเมินการนำเสนอโครงการ แหล่งข้อมูล หลักฐาน - ผลสำรวจการจัดทำโครงการวิชาการ จำแนกตามระดับชั้น - การจัดกิจกรรมการประกวดโครงการวิชาการ	จากการประเมินโครงการของนักเรียนในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนโครงการที่ผ่านการประเมินในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 87.65 ของโครงการทั้งหมด ทั้งนี้โครงการของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 จะถูกประเมินเป็นรายบุคคลเป็นผลการเรียนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) และการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) โดยครูผู้สอน ซึ่งนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3.0 จะถือว่ามีการประเมินโครงการวิชาการอยู่ในระดับดี ในส่วนโครงการของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, 3, 5 และ 6 จะถูกประเมินเป็นรายกลุ่มในกิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ One Class One Project (OCOP) โดยครูที่ปรึกษาของแต่ละห้องเรียน ผลจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้ว่านักเรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 87.65

แสดงแผนภูมิ

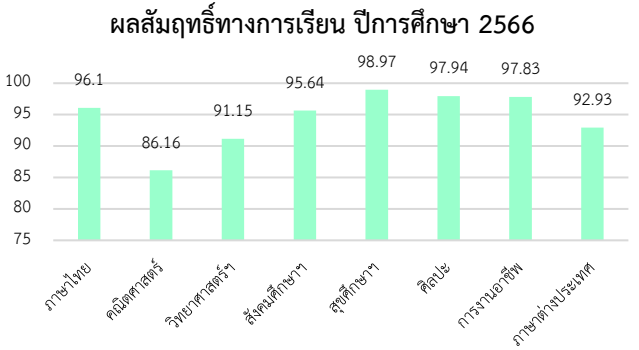
แผนภูมิแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีขึ้นไป
ของนักเรียนชั้น ม.1-6 ปีการศึกษา 2566

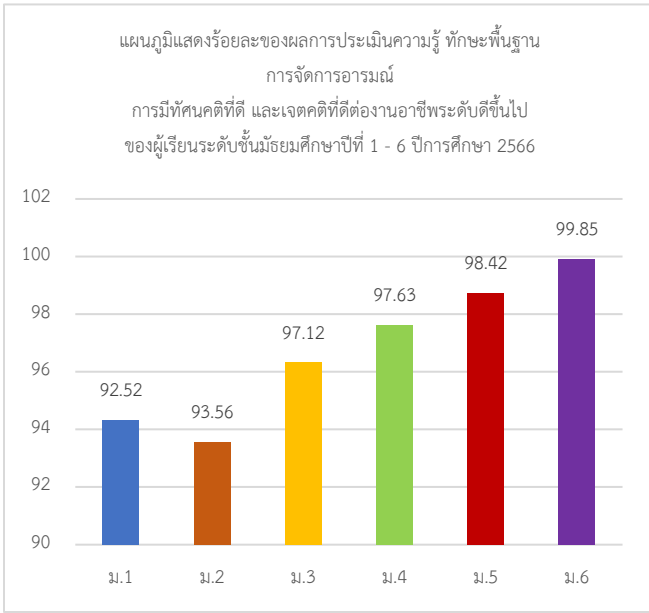


4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ร้อยละ 83.46 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาการคำนวณ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประเมินคุณภาพผู้เรียน ตามความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทำให้นักเรียนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาตนเองได้ โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาการคำนวณ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน

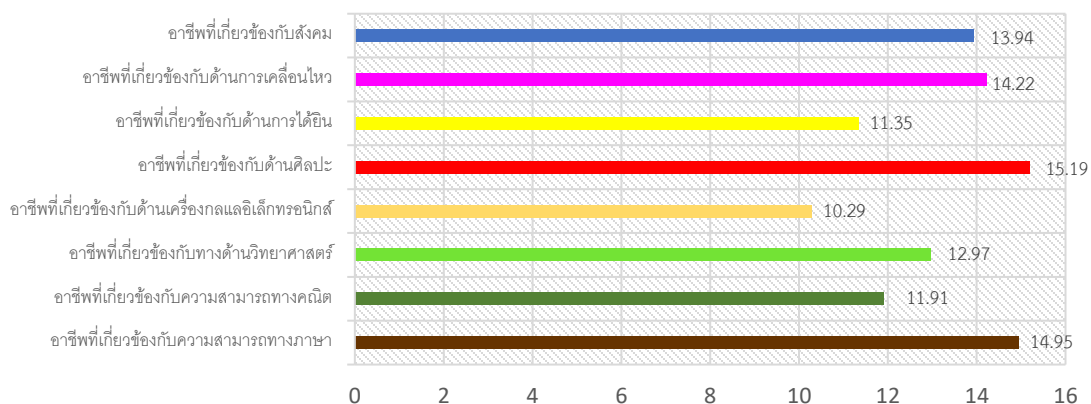
ตัวอย่าง เครื่องมือ - แบบประเมินผลการเรียนรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี แหล่งข้อมูล หลักฐาน - ผลการเรียนรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ในรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี ของนักเรียนชั้น ม.1-6 ปีการศึกษา 2566 <u>แสดงแผนภูมิ</u>  แผนภูมิแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ในรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี ของนักเรียนชั้น ม.1-6 ปีการศึกษา 2566 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นปี</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>86.32</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>85.63</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>80.05</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>93.00</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>78.99</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>76.77</td> </tr> </tbody> </table> ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 1-6 ปีการศึกษา 2566 พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 83.46	ชั้นปี	ร้อยละ	ม.1	86.32	ม.2	85.63	ม.3	80.05	ม.4	93.00	ม.5	78.99	ม.6	76.77
ชั้นปี	ร้อยละ														
ม.1	86.32														
ม.2	85.63														
ม.3	80.05														
ม.4	93.00														
ม.5	78.99														
ม.6	76.77														

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ร้อยละ 94.59 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

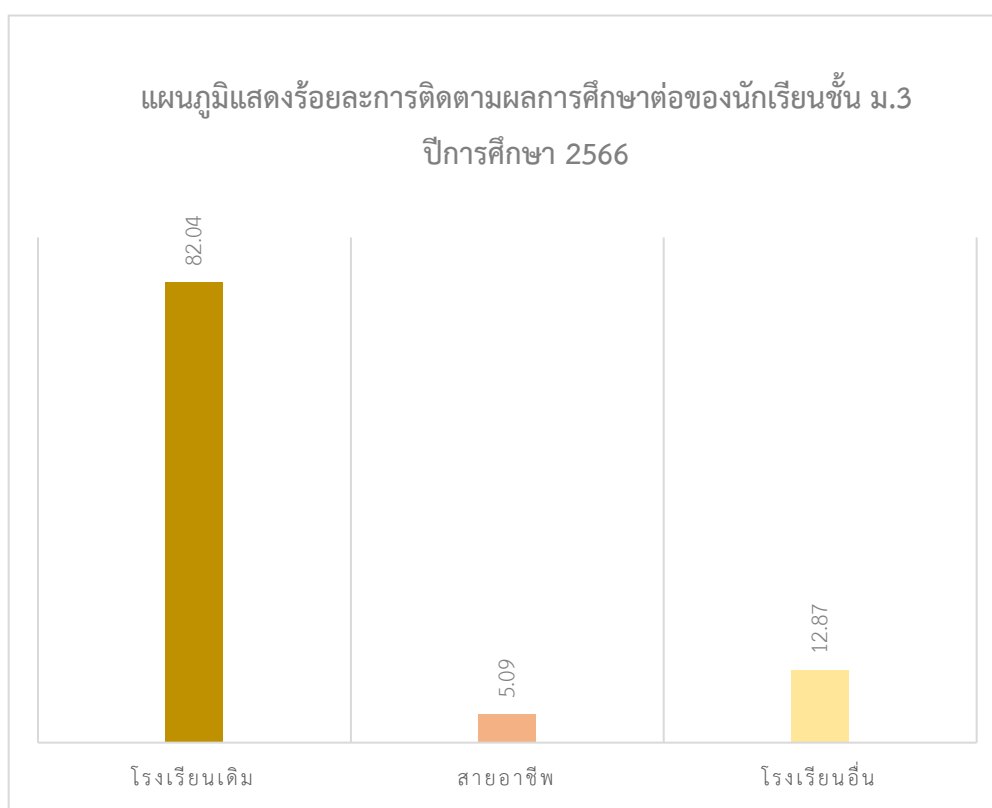
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																		
1. โครงการส่งเสริมศักยภาพของครูและบุคลากร 2. โครงการส่งเสริมความถนัดและความเป็นเลิศ 3. โครงการพัฒนาหลักสูตร และยกระดับคุณภาพการศึกษา รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  รายงานการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ2565	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเอง อยู่สม่ำเสมอ เช่น จัดการอบรมภาษาอังกฤษ อบรมด้านการวิจัย เป็นต้น และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมตามหลักสูตรเฉพาะทางที่ครูสนใจ เพื่อนำมาพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้ตรงตามความถนัดและความสนใจ โรงเรียนสนับสนุนให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์คิดแก้ปัญหา จัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมทิวเสริมศักยภาพ กิจกรรมการให้ความรู้โดยวิทยากรภายนอก รวมถึงจัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยอดเยี่ยม และนักเรียนที่สร้างชื่อเสียงในด้านต่าง ๆ จนเป็นที่ประจักษ์ ส่งผลให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ																		
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																		
เครื่องมือ 1. แบบสำรวจนักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะเฉพาะด้านที่ตนถนัดและสนใจ 2. แบบสรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมศักยภาพครูและบุคลากร 2. รายงานผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมความถนัดและความเป็นเลิศ	จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (เกรด 2.5 ขึ้นไป) ร้อยละ94.59 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2566  <table border="1"> <thead> <tr> <th>วิชา</th> <th>ผลสัมฤทธิ์ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>96.1</td> </tr> <tr> <td>คอมพิวเตอร์</td> <td>86.16</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>91.15</td> </tr> <tr> <td>สังคมศึกษา</td> <td>95.64</td> </tr> <tr> <td>สุขภาพศึกษา</td> <td>98.97</td> </tr> <tr> <td>ศิลปะ</td> <td>97.94</td> </tr> <tr> <td>การงานอาชีพ</td> <td>97.83</td> </tr> <tr> <td>ภาษาต่างประเทศ</td> <td>92.93</td> </tr> </tbody> </table>	วิชา	ผลสัมฤทธิ์ (%)	ภาษาไทย	96.1	คอมพิวเตอร์	86.16	วิทยาศาสตร์	91.15	สังคมศึกษา	95.64	สุขภาพศึกษา	98.97	ศิลปะ	97.94	การงานอาชีพ	97.83	ภาษาต่างประเทศ	92.93
วิชา	ผลสัมฤทธิ์ (%)																		
ภาษาไทย	96.1																		
คอมพิวเตอร์	86.16																		
วิทยาศาสตร์	91.15																		
สังคมศึกษา	95.64																		
สุขภาพศึกษา	98.97																		
ศิลปะ	97.94																		
การงานอาชีพ	97.83																		
ภาษาต่างประเทศ	92.93																		

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ ร้อยละ 96.75 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม															
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา														
1. โครงการแนะแนวการศึกษาต่อและอาชีพ 2. กิจกรรมเปิดโลกกว้างทางการศึกษาและอาชีพแก่ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 3. กิจกรรมบูรณาการตลาดนัดการงานอาชีพในทุกปีการศึกษา 	โรงเรียนได้ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ โดยการจัดให้มีแผนปฏิบัติงานกำหนดให้มีโครงการบริหารจัดการบริการแนะแนวทั้ง 5 ซึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างทางโรงเรียนกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการงานอาชีพทุกระดับชั้น														
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน														
เครื่องมือ 1. แบบสำรวจความสามารถพิเศษเพื่อค้นพบอาชีพที่ใ้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2566 2. แบบติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้น ม. 3 ปีการศึกษา 2566 3. แบบสำรวจการเลือกแผนการเรียนตามความสนใจในอาชีพของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 4. การศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รอบที่ 1 รอบ PORTFOLIO ปีการศึกษา 2566 แบ่งตามกลุ่มคณะ แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการทำงาน 2. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ 3. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแนะแนวเพื่อประกอบอาชีพ	ผลจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ ร้อยละ 96.75 แสดงแผนภูมิ  แผนภูมิแสดงร้อยละของผลการประเมินความรู้ ทักษะพื้นฐาน การจัดการอากรม์ การมีทัศนคติที่ดี และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพระดับชั้นไป ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2566 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>92.52</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>93.56</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>97.12</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>97.63</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>98.42</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>99.85</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับชั้น	ร้อยละ	ม.1	92.52	ม.2	93.56	ม.3	97.12	ม.4	97.63	ม.5	98.42	ม.6	99.85
ระดับชั้น	ร้อยละ														
ม.1	92.52														
ม.2	93.56														
ม.3	97.12														
ม.4	97.63														
ม.5	98.42														
ม.6	99.85														

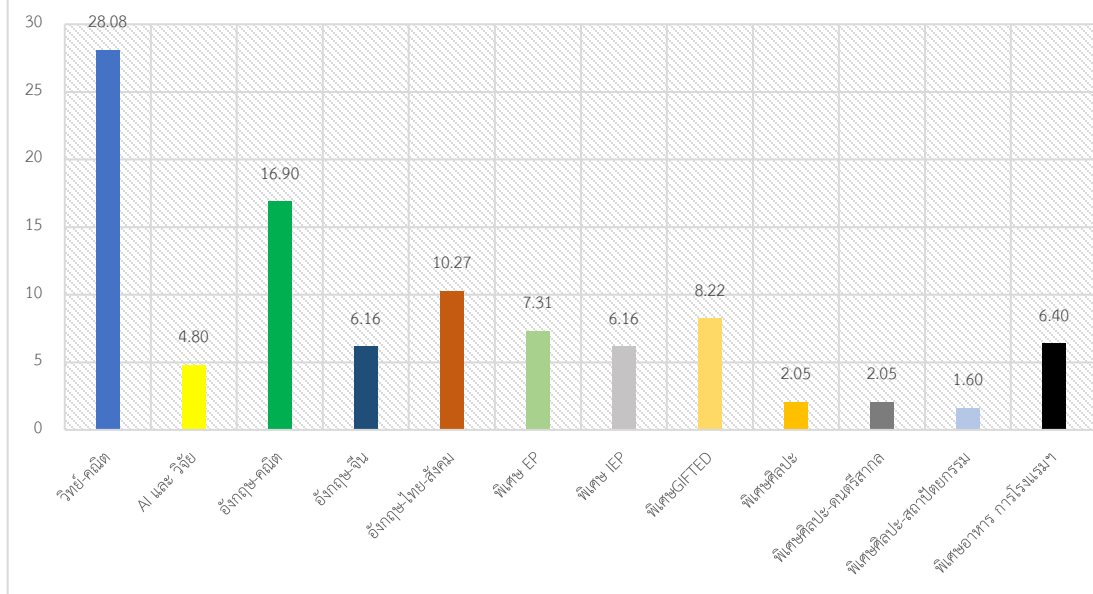
แผนภูมิแสดงร้อยละการสำรวจความสามารถพิเศษเพื่อค้นพบอาชีพที่ใช้
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2566



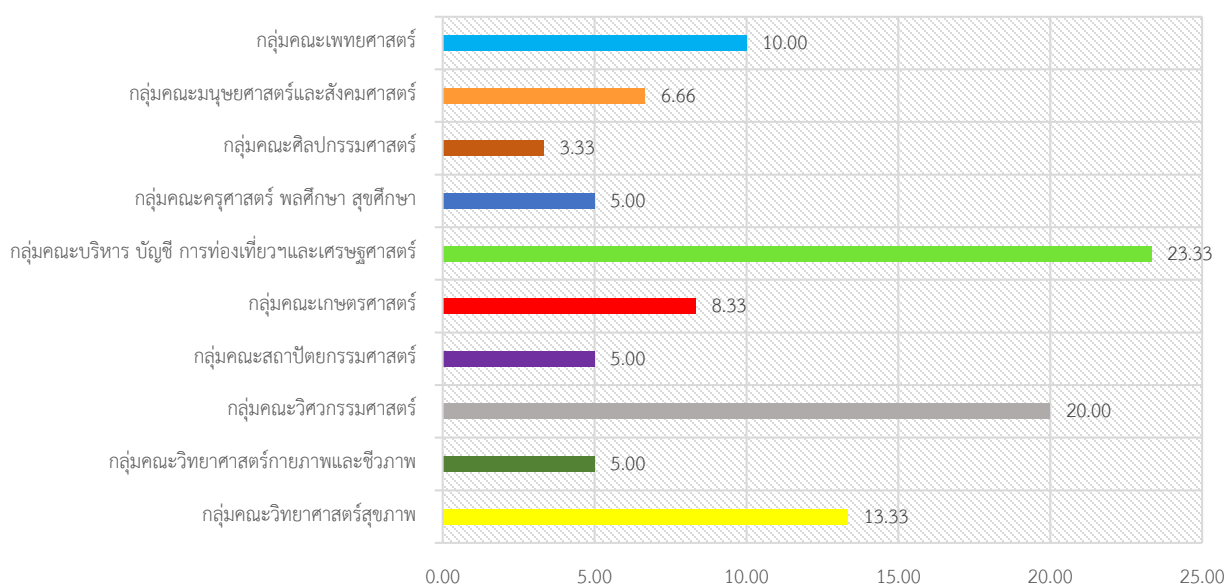
แผนภูมิแสดงร้อยละการติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้น ม.3
ปีการศึกษา 2566



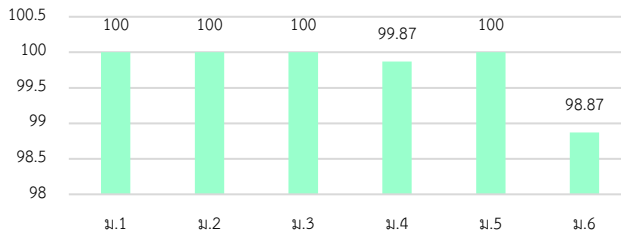
แผนภูมิแสดงร้อยละของการเลือกแผนการเรียนตามความสนใจในอาชีพ
ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566



แผนภูมิแสดงร้อยละการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รอบที่ 1 รอบ PORTFOLIO
ปีการศึกษา 2566 แบ่งตามกลุ่มคณะ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567)



1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ร้อยละ 99.84 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

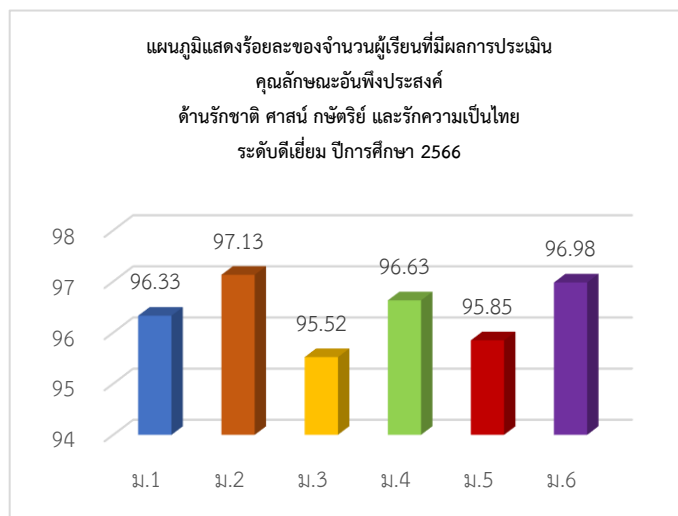
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 99.84 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม															
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา														
โครงการพัฒนาคุณธรรม ความเป็นพลเมืองที่ดี ตามวิถีประชาธิปไตย รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2565 	โรงเรียนดำเนินกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาคุณธรรมและ ความเป็นพลเมืองที่ดี โดยให้นักเรียนในแต่ละระดับชั้น มีส่วนร่วมในการนำเสนอกิจกรรมจิตอาสาที่ในแต่ละระดับชั้น สนใจ แล้วการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา/บำเพ็ญประโยชน์ ใน หน่วยงานต่าง ๆ เช่น กิจกรรมปลูกป่า การดูแลทำความสะอาด กิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและรักษา สิ่งแวดล้อม อนุรักษ์พันธุ์สัตว์ เป็นต้น														
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน														
เครื่องมือ 1. แบบประเมินคุณลักษณะและค่านิยม ที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา 2. แบบบันทึกกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ 3. แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนา คุณธรรม ความเป็นพลเมืองที่ดีตามวิถีประชาธิปไตย 2. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะและ ค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ส่งผลให้นักเรียนมีผล การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 99.84 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2566  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ผลการประเมิน (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>99.87</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>98.87</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับชั้น	ผลการประเมิน (%)	ม.1	100	ม.2	100	ม.3	100	ม.4	99.87	ม.5	100	ม.6	98.87
ระดับชั้น	ผลการประเมิน (%)														
ม.1	100														
ม.2	100														
ม.3	100														
ม.4	99.87														
ม.5	100														
ม.6	98.87														

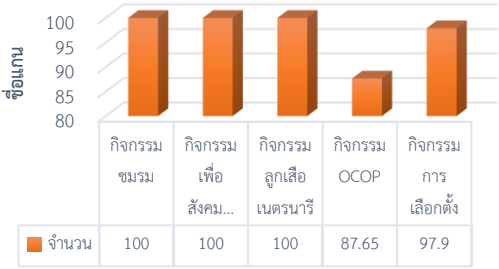
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ร้อยละ 96.41 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โรงเรียนมีโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย เพื่อรองรับกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นการส่งเสริมวัฒนธรรมและความภาคภูมิใจในความเป็นไทยให้กับนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 2. โรงเรียนได้จัดกิจกรรมวันลอยกระทง เพื่อส่งเสริมความเป็นไทยและความภาคภูมิใจในท้องถิ่น 3. โรงเรียนได้กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของความเป็นไทย รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน 	โรงเรียนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย อาทิเช่น กิจกรรมวันลอยกระทง รู้รักภัยน้ำ สืบสานประเพณีไทย กิจกรรมหล่อเทียน แท้เทียนจำนำพรรษา กิจกรรมวันสำคัญต่างๆ เพื่อเป็นการอนุรักษ์ความเป็นไทยและสร้างความภาคภูมิใจในท้องถิ่นให้เกิดขึ้นกับนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมสะท้อนให้เห็นว่านักเรียนมีความสนใจใฝ่หาความเป็นไทยผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น การประกวดนางนพมาศ การประกวดประดิษฐ์กระทง การร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ความเป็นไทย ทำขนมไทย การหล่อเทียนจำนำพรรษา ทุกปีการศึกษา
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
เครื่องมือ 1. แบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมวันลอยกระทง รู้รักภัยน้ำ สืบสานประเพณีไทย 2. แบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ	ผลจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมวันลอยกระทง รู้รักภัยน้ำ สืบสานประเพณีไทย สะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนมีความสนใจใฝ่หาความเป็นไทยและภาคภูมิใจในท้องถิ่น ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การประกวดนางนพมาศ การประกวดประดิษฐ์กระทง การร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ความเป็นไทย การ

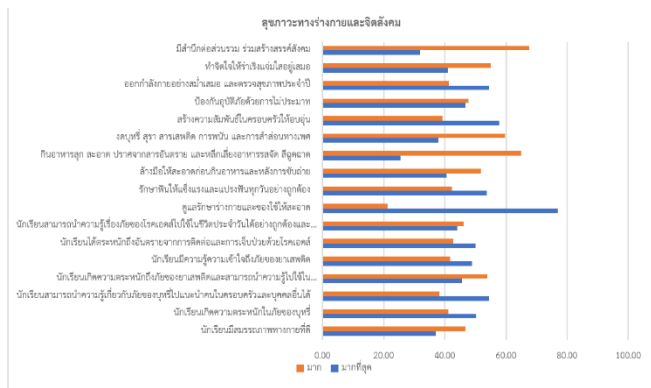
แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1. รายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
2. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมวันลอยกระทง
3. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ

ทำขนมไทย และเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันมาฆบูชา วันอาสาฬหบูชา เข้าพรรษา เป็นต้น โรงเรียนได้จัดกิจกรรมหล่อเทียนและแห่เทียนจำนำพรรษา เพื่อสืบสานประเพณีและความเป็นไทย ร้อยละ 96.41



3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ร้อยละ 97.11 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม													
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา												
1. โครงการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน 2. โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันถึงประสงค์และค่านิยมที่ดีงาม 3. กิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา 	โรงเรียนมีการประชุมวางแผนจัดกิจกรรมของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านการประชุมของกลุ่มบริหารวิชาการ และดำเนินการจัดกิจกรรมจากนั้นครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมทุกคนดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการโดยให้อยู่ในกรอบของการจัดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมประเมินผลการจัดกิจกรรมผ่านแบบประเมินความพึงพอใจและแบบประเมินผลของโครงการ ครูผู้รับผิดชอบนำผลการประเมินของแต่ละกิจกรรมเข้าร่วมการประชุมภายในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อนำมาปรับปรุงและแก้ไข พัฒนาการดำเนินการกิจกรรมของกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในปีต่อไป												
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน												
1. แบบประเมินกิจกรรมและโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่ดีงาม 2. แบบประเมินกิจกรรมและโครงการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา 2. รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผลจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ร้อยละ 97.11 ระดับผลการประเมิน ดีเยี่ยม แผนภูมิแสดงร้อยละจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมที่แสดงถึงการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2566  <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กิจกรรมชมรม</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรมเพื่อสังคม...</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรม OCOP</td> <td>87.65</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรมการเลือกตั้ง</td> <td>97.9</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม	จำนวน	กิจกรรมชมรม	100	กิจกรรมเพื่อสังคม...	100	กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี	100	กิจกรรม OCOP	87.65	กิจกรรมการเลือกตั้ง	97.9
กิจกรรม	จำนวน												
กิจกรรมชมรม	100												
กิจกรรมเพื่อสังคม...	100												
กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี	100												
กิจกรรม OCOP	87.65												
กิจกรรมการเลือกตั้ง	97.9												

4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ร้อยละ 94.00 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																																														
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																																													
1. มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย - โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ (Health School) - โครงการส่งเสริมความถนัด และความเป็นเลิศ - โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 2. มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม - โครงการพัฒนาคุณธรรม ความเป็นพลเมือง ตีตามวิถีประชาธิปไตย รายงานโครงการ/ภาพกิจกรรมที่ดำเนินงาน 	- โรงเรียนได้ดำเนินการวางแผนและพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนให้มีสุขภาวะทางร่างกายที่ดี - โรงเรียนได้ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาผ่านกิจกรรม กีฬา กีฬา กิจกรรมส่งเสริมป้องกัน และฟื้นฟู สุขภาพนักเรียน - โรงเรียนได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมของนักเรียนผ่าน กิจกรรมการตรวจสุขภาพประจำปี และ กิจกรรมการทดสอบสมรรถภาพทางกาย ผ่านแบบทดสอบสมรรถภาพทางกายของกรมพลศึกษา - โรงเรียนได้นำผลการทดสอบสมรรถภาพและการตรวจสุขภาพของนักเรียนมาประเมินผล และวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหา และออกแบบรูปแบบการจัดกิจกรรมและการพัฒนาสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม																																													
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																																													
เครื่องมือ 1. แบบประเมินสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม 2. แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายของกรมพลศึกษา แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย 2. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม	ผลจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ร้อยละ 94.00 <table><caption>สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม</caption><thead><tr><th>กิจกรรม/แหล่งข้อมูล</th><th>มากที่สุด</th><th>มาก</th></tr></thead><tbody><tr><td>มีสำนักงานรวม ร่วมสร้างเสริมสังคม</td><td>75.00</td><td>65.00</td></tr><tr><td>ทำจิตใจให้แจ่มใสอยู่เสมอ</td><td>60.00</td><td>55.00</td></tr><tr><td>ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และตรวจสุขภาพประจำปี</td><td>55.00</td><td>50.00</td></tr><tr><td>ถือกฎปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ</td><td>50.00</td><td>45.00</td></tr><tr><td>สร้างเสริมวินัยเป็นครอบครัว</td><td>45.00</td><td>40.00</td></tr><tr><td>สุขภาพดี สุขภาพดี การปฏิบัติ และการส่งเสริมสุขภาพ</td><td>40.00</td><td>35.00</td></tr><tr><td>กินอาหารสุขภาพดี และออกกำลังกายสม่ำเสมอ</td><td>35.00</td><td>30.00</td></tr><tr><td>เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ</td><td>30.00</td><td>25.00</td></tr><tr><td>เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ</td><td>25.00</td><td>20.00</td></tr><tr><td>เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ</td><td>20.00</td><td>15.00</td></tr><tr><td>เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ</td><td>15.00</td><td>10.00</td></tr><tr><td>เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ</td><td>10.00</td><td>5.00</td></tr><tr><td>เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ</td><td>5.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr></tbody></table>	กิจกรรม/แหล่งข้อมูล	มากที่สุด	มาก	มีสำนักงานรวม ร่วมสร้างเสริมสังคม	75.00	65.00	ทำจิตใจให้แจ่มใสอยู่เสมอ	60.00	55.00	ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และตรวจสุขภาพประจำปี	55.00	50.00	ถือกฎปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ	50.00	45.00	สร้างเสริมวินัยเป็นครอบครัว	45.00	40.00	สุขภาพดี สุขภาพดี การปฏิบัติ และการส่งเสริมสุขภาพ	40.00	35.00	กินอาหารสุขภาพดี และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	35.00	30.00	เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	30.00	25.00	เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	25.00	20.00	เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	20.00	15.00	เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	15.00	10.00	เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	10.00	5.00	เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	5.00	0.00	เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	0.00	0.00
กิจกรรม/แหล่งข้อมูล	มากที่สุด	มาก																																												
มีสำนักงานรวม ร่วมสร้างเสริมสังคม	75.00	65.00																																												
ทำจิตใจให้แจ่มใสอยู่เสมอ	60.00	55.00																																												
ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และตรวจสุขภาพประจำปี	55.00	50.00																																												
ถือกฎปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ	50.00	45.00																																												
สร้างเสริมวินัยเป็นครอบครัว	45.00	40.00																																												
สุขภาพดี สุขภาพดี การปฏิบัติ และการส่งเสริมสุขภาพ	40.00	35.00																																												
กินอาหารสุขภาพดี และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	35.00	30.00																																												
เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	30.00	25.00																																												
เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	25.00	20.00																																												
เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	20.00	15.00																																												
เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	15.00	10.00																																												
เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	10.00	5.00																																												
เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	5.00	0.00																																												
เล่นกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ	0.00	0.00																																												

3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. โรงเรียนและครูมีแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการมีงานทำโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียน การสอนที่เกิดจากการประสานงานร่วมกัน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน เป็นแบบอย่างที่สามารถนำไปใช้ได้ในอนาคต ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนโดยสามารถนำความรู้ที่สั่งสมจากโรงเรียนไปพัฒนาตนเองสามารถเลือกศึกษาต่อในแผนการเรียนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับอาชีพที่ตนเองใฝ่ฝันได้ตรงประเด็น และประสบความสำเร็จในอาชีพที่ตนเองเลือกไว้

2. โรงเรียนจัดมีหลักสูตรที่ตอบสนองความสามารถ ความถนัด และความสนใจที่แตกต่างกันของนักเรียน ได้แก่ หลักสูตรห้องเรียนปกติ (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์ วิทยาและเทคโนโลยี (ม.ต้น) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษศิลปะ (ดนตรีสากล ศิลปะ และสถาปัตยกรรม) (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษอาหาร การโรงแรม และภาษาเพื่อการสื่อสาร (ม.ต้น – ม.ปลาย)

มีการวัดและประเมินผล การสร้างสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการจัดกิจกรรม ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ กิจกรรมชมรมที่นักเรียนสามารถจัดตั้งตามที่ตนเองสนใจ เพื่อนำไปสู่การค้นพบตัวตนความถนัด และเหมาะสมกับบุคลิกภาพในอาชีพ อีกทั้งเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ การเลือกเรียนต่อ สายอาชีพหรือสายสามัญต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และจะเลือกแผนการเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาต่อไป จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้ได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สูงขึ้น จึงจำเป็นต้องจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีที่หลากหลาย มีระบบในการวางแผน กำกับ นิเทศ ติดตาม ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ที่ยั่งยืนและสามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพได้ในอนาคต ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีรายได้ระหว่างเรียนด้วยการปลูกฝังการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยยึดหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล หรือใช้ปัญญาในการแก้ปัญหาทำให้ผู้เรียนรู้เท่าทันในยุคบริบทสามารถพึ่งพาตนเองได้

จุดควรพัฒนา

1. โรงเรียนควรจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่ยั่งยืน (Lifelong Skill) มีนิสัยรักการสืบค้น มีความคิดวิเคราะห์ และสามารถสร้างองค์ความรู้ ปรับตัวเข้ากับอนาคตในยุคดิจิทัล

2. พัฒนาแนวทางในการเข้าถึงช่องทางการเผยแพร่ผลงานของผู้เรียนให้หลากหลายรูปแบบ เพื่อการพัฒนาต่อยอดให้เกิดนวัตกรรมอันหลากหลายของผู้เรียนในปีการศึกษาต่อไป

3. โรงเรียนควรพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในโรงเรียน เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียนต่าง ๆ ครอบคลุมทั่วถึงทั้งโรงเรียน รองรับการใช้งานของผู้เรียนจำนวนมากในเวลาเดียวกันและสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

แนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ของรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐาน	คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		
2.1 การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.3 การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

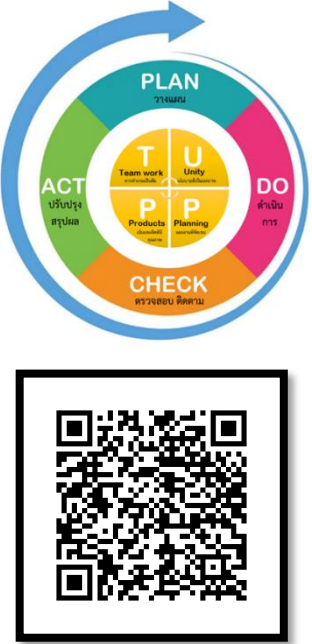
โรงเรียนได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อจัดประชุมผู้ที่มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในทุก ๆ ฝ่าย อาทิ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครองและครู คณะผู้บริหาร คณะครู ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ประเด็นและสภาพปัญหาในการบริหารจัดการของปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อนำแนวทางมาวางแผนกำหนดเป้าหมาย ปรับวิสัยทัศน์ กำหนดพันธกิจ กลยุทธ์ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติ อีกทั้งยังต้องปรับให้ตรงกับความต้องการของชุมชน การปรับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนการปฏิบัติการประจำปีนั้น ถูกกำหนดข้อมูลโดยตั้งอยู่บนฐานข้อมูลสารสนเทศตามสภาพความเป็นจริงในด้านปัญหา ความต้องการพัฒนา นโยบายเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณ และมอบหมายหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับผิดชอบอย่างตรงตามความสามารถเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาตามแผนงาน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมกับสรุปผลการดำเนินงานเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาสำหรับปีต่อ ๆ ไปจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ

สถานศึกษา และศึกษาแนวนโยบายของรัฐ และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นโยบายศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. ผลการพัฒนา

โรงเรียนมีการจัดทำแผนการพัฒนาศึกษาของโรงเรียน แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกภาคเรียน จัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียนทุกปีการศึกษา และดำเนินการทบทวนวัตถุประสงค์เป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณทุกปี และทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์เพื่อจัดทำธรรมนูญโรงเรียนและแผนพัฒนาศึกษาของโรงเรียนทุก 5 ปี เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของโรงเรียนได้รับทราบและถือปฏิบัติด้วย ดำเนินการนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาทบทวนวัตถุประสงค์ เป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณทุกปี มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์กลยุทธ์ กรอบกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัดและความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น

1) การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
 รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนมีกระบวนการในการกำหนดนโยบายสถานศึกษา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน มีการวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของชุมชนในพื้นที่
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติการ สำหรับการบริหารจัดการ 	โรงเรียนมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 – 2571 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2567 ที่ผ่านการมีส่วนร่วม และผ่านรับรองจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน เพื่อใช้สำหรับการบริหารจัดการสถานศึกษาในปัจจุบัน

2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
 ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมินำโดย คณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้มีการ ประชุมร่วมกันในการออกแบบโมเดลการบริหารจัดการ คุณภาพของสถานศึกษา โดยนำวงจรบริหารงานคุณภาพ 4 ขั้นตอน PDCA ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล มาผนวก ร่วมกับค่านิยมองค์กร ที่เกิดจากการสังเคราะห์กระบวนการ ดำเนินงานที่เป็นจุดแข็งของบุคลากรในสถาน เพื่อให้การ ดำเนินงาน การกำกับติดตาม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลการดำเนินงานตรงตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่ สถานศึกษากำหนด ซึ่งโมเดลดังกล่าวคือ กระบวนการ ดำเนินงานตามวงจรบริหารงานคุณภาพ ผสานค่านิยม องค์กร (PDCA+TUPP MODEL)
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น
	โรงเรียนมีผลการดำเนินงาน จากการกำกับติดตาม และ รายงานผล กิจกรรมโครงเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนด จากการใช้กระบวนการดำเนินงานตาม วงจรบริหารงานคุณภาพ ผสานค่านิยมองค์กร (PDCA+TUPP MODEL) ในการดำเนินงาน

3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. มีโครงการพัฒนาหลักสูตรและยกระดับคุณภาพการศึกษา 2. มีโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์/ วิทยาศาสตร์ วิจัย และเทคโนโลยี 3. มีโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) 4. มีโครงการส่งเสริมความถนัดและความเป็นเลิศ 5. มีโครงการจัดหาผลิตสื่อ นวัตกรรมและการทำวิจัยรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน (ถ้ามีโปรดแนบ QR CODE) - โครงการส่งเสริมความถนัดและความเป็นเลิศ (สรุปผลรายการแข่งขันศิลปหัตถกรรม) 	โรงเรียนดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษ นายทะเบียน หัวหน้างานวัดและประเมินผล หัวหน้างาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีโครงสร้าง องค์ประกอบครบถ้วน ได้แก่ วิสัยทัศน์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา เวลาเรียนรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คำอธิบายรายวิชาและเกณฑ์การจบ โดยได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทบทวนหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) ให้ครบตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โครงการห้องเรียนพิเศษ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนมาตรฐานสากลรวมทั้งการบูรณาการกรอบสาระท้องถิ่นและให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) โดยได้จัดโครงสร้างตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

	พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) โดยมีความสอดคล้องกับเป้าหมายและจุดเน้นของโรงเรียน โดยจำแนกตามชั้นปีไว้อย่างชัดเจนมีการระบุนายวิชาเพิ่มเติม โดยมีหลักสูตรของโรงเรียนที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ - หลักสูตรห้องเรียนปกติ (ม.ต้น – ม.ปลาย) - หลักสูตรห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (ม.ต้น – ม.ปลาย) - หลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์ วิจัยและเทคโนโลยี (ม.ต้น) - หลักสูตรห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (ม.ต้น – ม.ปลาย) - หลักสูตรห้องเรียนพิเศษศิลปะ (ดนตรีสากล ศิลปะ และสถาปัตยกรรม) (ม.ต้น – ม.ปลาย) - หลักสูตรห้องเรียนพิเศษอาหาร การโรงแรม และภาษาเพื่อการสื่อสาร (ม.ต้น – ม.ปลาย) รวมทั้งจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย งานแนะแนว ลูกเสือเนตรนารี นักศึกษาวิชาทหาร กิจกรรมชมรม กิจกรรมสาธารณประโยชน์
2. มีกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ประจำปีพุทธศักราช 2567 รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน หลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ พุทธศักราช 2567	หลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ พุทธศักราช 2567 ได้จัดทำขึ้นตามแนวทางที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) และเป็นไปตามมาตรา 27 วรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักการจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น

	พื้นฐานกำหนด และพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 5 (3) กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ มาตรา 20 (4) นำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติไปปรับใช้กับการจัดการศึกษาในสถานศึกษานำร่องให้เหมาะสมกับพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อให้เยาวชนเป็นสมาชิกที่ดีของ ครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น
1. รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาวิชาการ	โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่หลากหลาย ตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน มีกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับธรรมชาติของสาระ การเรียนรู้ในรายวิชา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ รูปแบบ เทคนิค และเน้นกระบวนการ Active Learning มีการใช้ พัฒนา สร้าง และจัดทำสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี ทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้รูปแบบเครื่องมือวัดผล ประเมินผลไปใช้ประเมินสภาพจริงในรายวิชาที่สอน มีการประเมินผลการใช้กลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ นำ ผลที่ได้ไปปรับปรุงกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ การจัดการเรียนรู้มีคุณภาพสูงขึ้น มีการประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีทาง การศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลรวมทั้งนำผลที่ได้ ไปพัฒนาครู

2. รายงานการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา



มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้อำนวยการรับทราบ มีการรายงานการใช้หลักสูตรอีกทั้งกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ ดำเนินการจัดทำโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถาน ศึกษาและงานวิชาการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและ ครอบคลุมผู้เรียนทุกคนให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมรวมถึง งานวิชาการได้กำหนดการดำเนินงานตามปฏิทินวิชาการ ตลอดปีการศึกษาเพื่อให้ครูได้ดำเนินงานตามปฏิทินกำหนด ได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้ครูได้จัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ได้อย่างเต็มความสามารถ จึงทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตาม มาตรฐานตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้มีผลการประเมินโดยภาพรวม อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ยอดเยี่ยม

2. รายงานการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเตรียม อุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ 2566 ข้อมูลด้านบริบท พบว่า ผู้ประเมินมีความพึงพอใจต่อข้อมูลด้านบริบทโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$) ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ผู้ประเมินมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ที่สุด ($\bar{X}=4.52$)

ข้อมูลด้านกระบวนการ พบว่า ผู้ประเมินมีความพึงพอใจต่อ ข้อมูลด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61$) ข้อมูลด้านผลผลิต คุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรในด้านต่างๆของ นักเรียนที่เรียนจบหลักสูตรในปี การศึกษา 2566 พบว่า ผู้ประเมินมีความพึงพอใจต่อข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.62$)

ความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ผู้ ประเมินมีความพึงพอใจ ต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$)

3. หลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
พุทธศักราช 2567



4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดการพัฒนาตนเองและวิชาชีพให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ในประเด็นหรือหัวข้อ ดังนี้ 1. วัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ 2. จริยธรรม คุณธรรมและวินัย ที่ครูควรรู้ 3. การตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตร และจัดทำประมวลรายวิชา 4. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมิน ว.PA 5. การสร้างแรงบันดาลใจ 6. นวัตกรรมจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาวิชาชีพ 7. การพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในยุคดิจิทัล 8. การใช้ iPad เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ (Learning with iPad) 9. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบเกมมิฟิเคชันเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการแก้ปัญหาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 10. การประเมินความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ตลอดระยะเวลา 2 ปี หลังจากได้รับการบรรจุแต่งตั้ง 11. การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว9 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2564	โรงเรียนมีวิธีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอย่างเป็นระบบ ตามวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้ 1. วางแผนกิจกรรม/โครงการภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ รวมทั้งพัฒนาทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นตามมาตรฐานตำแหน่ง 2. ดำเนินการกิจกรรม/โครงการตลอดปีงบประมาณ และส่งเสริมให้ร่วมกิจกรรมที่จัดโดยองค์กรภายนอก 3. ประเมินความพึงพอใจและความต้องการจำเป็นในการจัดกิจกรรม/โครงการ 4. สรุปข้อเสนอแนะและความต้องการเพื่อการวางแผนในการจัดกิจกรรม/โครงการในปีงบประมาณถัดไป

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
1. รายงานผลการจัดกิจกรรม/โครงการ ผ่านทางเว็บไซต์กลุ่มบริหารงานบุคคล โรงเรียน เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ 	ผลปรากฏจากการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ดังนี้ 1. ครูร้อยละ 100 เข้ารับการอบรมพัฒนาเพื่อให้มี ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ 2. ครูร้อยละ 100 ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติ 3. ครูที่ขอเลื่อน/ขอมีวิทยฐานะร้อยละ 100 มี วิทยฐานะสูงขึ้น 4. ครูผู้ช่วยร้อยละ 100 ผ่านการประเมินประเมิน ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอก ห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ (การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ) 2. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกันโรค อุบัติภัย ภัยพิบัติ 3. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบและกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียน 4. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชน เพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานการประเมินโครงการประจำปีงบประมาณ 2565	โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่มุ่งพัฒนา ห้องเรียน ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ห้องน้ำ โรงอาหาร หอประชุม อาคารเรียน ฯลฯ ให้มีความสะอาด สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย มีความมั่นคง แข็งแรง และปลอดภัย จัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารเรียนให้สวยงาม ร่มรื่น ภายในห้องเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เพียงพอกับผู้เรียนและพร้อมใช้งาน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ โดยมีโครงการ โครงการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ 5 หลักการ 3 แนวทาง รวมถึงโรงเรียนมีระบบรักษาความปลอดภัย 5 ชั้น มีพนักงานรักษาความปลอดภัยดูแลความปลอดภัยภายในโรงเรียนตลอด 24 ชั่วโมง 
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น
ตัวอย่าง 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ 2. รายงานการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	อาคารสถานที่ให้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ โรงอาหาร หอประชุม อาคารประกอบการ ฯลฯ ทุกแห่งสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย มีความมั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัย เพียงพอและสะดวกต่อการใช้งาน มีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ 5 ยอดเยี่ยม

6) จัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการจัดหา ผลิตสื่อ นวัตกรรมและ การทำวิจัย รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2565  google site : https://sites.google.com/tupp.ac.th/dlit/%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B9%81%E0%B8%A3%E0%B8%81	โรงเรียนมีโครงการพัฒนาเทคโนโลยีเครือข่ายและ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้โดยพัฒนา ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้านบริหารและการจัดการเรียนรู้ กระจายสัญญาณบริการอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายภายใน อาคารเรียนทุกชั้นเรียน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกกลุ่ม งาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ นำข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศขึ้น เว็บไซต์โรงเรียนเป็นสื่อกลาง จัดทำและให้บริการข้อมูล สารสนเทศที่เป็นระบบแก่ผู้ที่ต้องการใช้ บุคลากรทุกคน สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว เป็นปัจจุบัน และมีการ รวบรวมสารสนเทศเป็นระบบ 3 ปีย้อนหลัง เพื่อนำไปใช้ใน การวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีการเผยแพร่ประกาศ ข่าวประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียน บุคลากรทั้งภายใน ภายนอก ได้เข้าถึงอย่าง สาธารณะ รวมถึงการจัดให้มีการสื่อสาร แลกเปลี่ยน ข้อเสนอแนะผ่านช่องทาง Line , Facebook page และ ช่องทางอื่น ๆ
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
1. จัดทำ e-mail องค์กรจากบัญชี google เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ใน กับครูในโรงเรียน 2. ปรับโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ให้กับครูและนักเรียนใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้ 3. จัดทำระบบ DLIT/คลังสื่อ ให้สามารถเข้า ใช้งานผ่าน google site : https://sites.google.com/tupp.ac.th/dlit	1. ผลการดำเนินงานครูใช้ข้อมูลส่วนกลางในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ระบบการทำงานต่างๆสะดวกขึ้น 2. การติดต่อสื่อสารรวดเร็วและทันสมัยและสามารถ รองรับกับเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นในอนาคต 3. นักเรียนและครูสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและ สะดวกขึ้น

3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. โรงเรียนมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ สามารถปฏิบัติได้และทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพชัดเจนมีประสิทธิภาพ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน

2. โรงเรียนบริหารจัดการด้านคุณภาพวิชาการโดยมีหลักสูตรสถานศึกษาที่หลากหลาย สนับสนุนผู้เรียนที่มีความสามารถในด้านต่างๆ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

3. โรงเรียนติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WIFI) ภายในอาคารเรียนทุกชั้นเรียนและอาคารโรงอาหาร เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้สืบค้นข้อมูล การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนใช้เว็บไซต์เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลของทุกฝ่าย และทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้เป็นไปในทางเดียวกัน ครูผู้เรียน และบุคลากร ร้อยละ 100 มีอีเมลโดเมนของโรงเรียน @tupp.ac.th ใช้ทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

1. สนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่ความรู้จากการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียนผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเผยแพร่และเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นได้ อีกทั้งนำไปสู่เวทีการประกวดในระดับสหวิทยาเขต ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับประเทศได้

2. เร่งการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ข้าราชการครู เพื่อให้เกิดความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ของรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 97.90
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ร้อยละ 90	ร้อยละ 98.87
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละ 90	ร้อยละ 94.59
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92.05
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

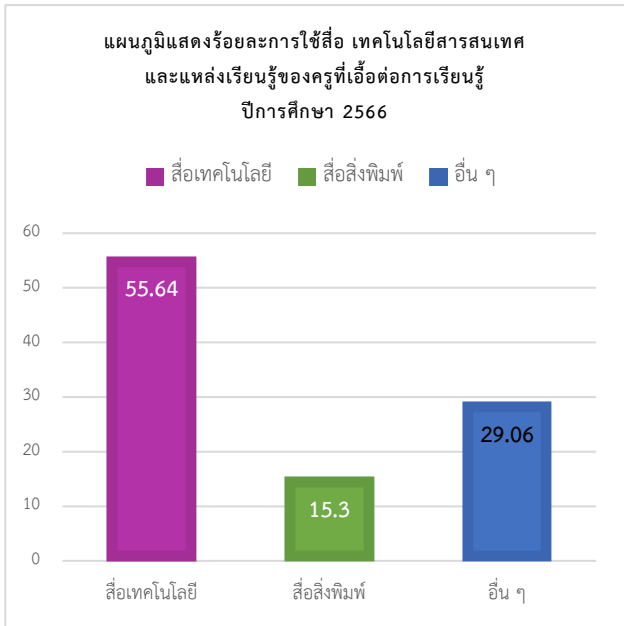
โรงเรียนได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้โดยให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เกิดจากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ที่มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ เทคนิค เน้นกระบวนการสอนแบบ Active Learning, STEM ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยครูใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ทั้งใช้สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ตำรา, หนังสือเรียน, คู่มือการสอบ, Textbook สื่อเทคโนโลยี จัดกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก โดยครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำเอกสารประจำชั้นเรียน มีการบริหารจัดการสารสนเทศ เอกสารประจำชั้นเรียนให้ถูกต้องและทันสมัย รวมถึงครูจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ต่อผู้เรียน ดำเนินการให้ครูทุกคนและทุกรายวิชาวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนรู้ตลอดภาค

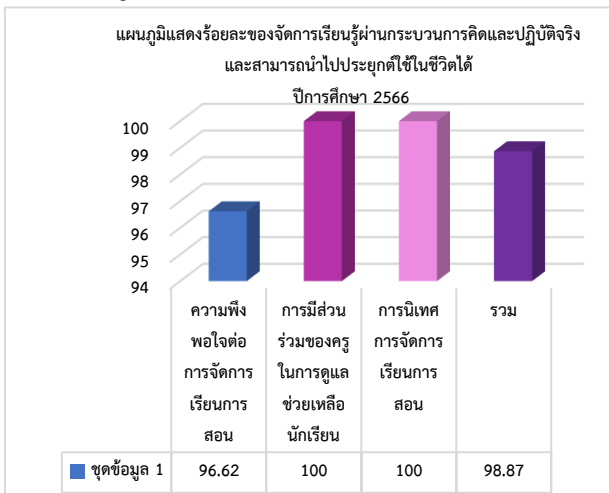
เรียนโดยให้ครูออกแบบและวางแผนเกี่ยวกับวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ มีวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย ดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในชั่วโมง PLC และการประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

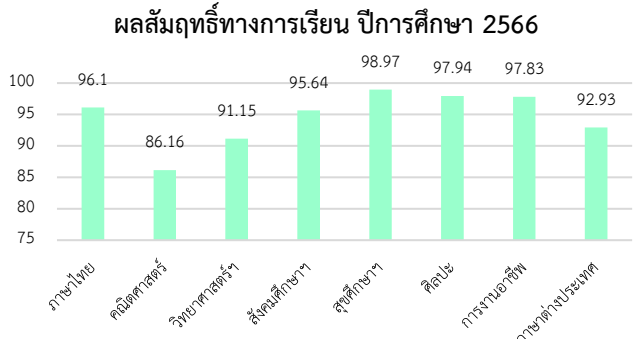
2. ผลการพัฒนา

มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริงแบบ Active learning มีกระบวนการเรียนการสอนเน้นการฝึกทักษะให้ผู้เรียนได้แสดงออก แสดงความคิดเห็นสรุปองค์ความรู้และนำเสนอผลงาน มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครูมีสื่อการเรียนการสอนประกอบการเรียนการสอน ครบถ้วนทุกคน และเป็นสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา คำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียน ครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน จัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง ใช้หลักการวัดผลและประเมินผลที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย นำผลการประเมินมาจัดทำวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 1 เรื่อง เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาและวัดประเมินผลที่เน้นพัฒนาการเรียนรูของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จัดตั้งกลุ่มกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามประเด็นปัญหาที่ต้องการพัฒนา เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างและพัฒนานวัตกรรมที่เกิดจากการเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ นำนวัตกรรมจากการเข้าร่วมมาจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาผู้เรียน อีกทั้งครูได้รับการนิเทศภายในเพื่อนำไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน 	มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา เน้นทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีดิจิทัล ภาษาต่างประเทศ ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการเลือกศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน และพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิดพหุปัญญา มีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  คู่มือการนิเทศและรายงานผลการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 	1. ผลการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ร้อยละ 100 2. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ผ่านการนิเทศการสอน ร้อยละ 100 ครูได้รับการนิเทศการสอน

2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 97.90 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา								
1. กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน การสร้างและผลิตสื่อการสอน 2. โครงการส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รายงานผลการจัดทำสารสนเทศห้องสมุด ปีการศึกษา 2566 	โรงเรียนดำเนินการโดยส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยครูใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ทั้งใช้สื่อสิ่งพิมพ์ รวมถึงใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น ห้องสมุดดิจิทัล TUPP Digital Library ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต ตลอดจนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประกอบการจัดการเรียนรู้ตามกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นอย่างครบถ้วน								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน								
1. การประกวดสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนรู้ของครู 2. แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอก และในระบบออนไลน์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย รายงานผลการใช้บริการแหล่งสืบค้น (E-Book) ปีการศึกษา 2566 	ผลการประเมินตนเองของครูเรื่อง การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.90 แผนภูมิแสดงร้อยละการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ของครูที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทสื่อ/แหล่งเรียนรู้</th> <th>ร้อยละ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สื่อเทคโนโลยี</td> <td>55.64</td> </tr> <tr> <td>สื่อสิ่งพิมพ์</td> <td>15.3</td> </tr> <tr> <td>อื่น ๆ</td> <td>29.06</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภทสื่อ/แหล่งเรียนรู้	ร้อยละ (%)	สื่อเทคโนโลยี	55.64	สื่อสิ่งพิมพ์	15.3	อื่น ๆ	29.06
ประเภทสื่อ/แหล่งเรียนรู้	ร้อยละ (%)								
สื่อเทคโนโลยี	55.64								
สื่อสิ่งพิมพ์	15.3								
อื่น ๆ	29.06								

3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ร้อยละ 98.87 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																					
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																				
1. โครงการขับเคลื่อนการใช้มาตรการ 9 ส เพื่อพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2565	โรงเรียนได้จัดกระบวนการการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกตามมาตรการ 9 ส โดยครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำเอกสารประจำชั้นเรียน มีการบริหารจัดการสารสนเทศเอกสารประจำชั้นเรียนให้ถูกต้องและทันสมัย รวมถึงครูจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ต่อผู้เรียน 																				
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																				
ตัวอย่าง 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวกสามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข	ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีความสุข มีความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ ครูและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข ส่งผลทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก แสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม ซึ่งผลการประเมินตนเองของครูพบว่า ครูบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีความสุขอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.87 <u>แสดงแผนภูมิ</u> <table><tr><th colspan="5">แผนภูมิแสดงร้อยละของการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้</th></tr><tr><th colspan="5">ปีการศึกษา 2566</th></tr><tr><th></th><th>ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน</th><th>การมีส่วนร่วมของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</th><th>การนิเทศการจัดการเรียนการสอน</th><th>รวม</th></tr><tr><td>ชุดข้อมูล 1</td><td>96.62</td><td>100</td><td>100</td><td>98.87</td></tr></table>	แผนภูมิแสดงร้อยละของการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้					ปีการศึกษา 2566						ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน	การมีส่วนร่วมของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	การนิเทศการจัดการเรียนการสอน	รวม	ชุดข้อมูล 1	96.62	100	100	98.87
แผนภูมิแสดงร้อยละของการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้																					
ปีการศึกษา 2566																					
	ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน	การมีส่วนร่วมของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	การนิเทศการจัดการเรียนการสอน	รวม																	
ชุดข้อมูล 1	96.62	100	100	98.87																	

4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ 94.59 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม ยอดเยี่ยม																			
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																		
1. โครงการพัฒนาหลักสูตร และยกระดับคุณภาพการศึกษา รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2565 	กลุ่มสาระการเรียนรู้มีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการวัดผลการเรียนรู้ของนักเรียนให้ครบทุกด้าน ทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ให้เหมาะสมกับบริบทรายวิชา สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด และดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดร่วมกัน งานวัดและประเมินผลมีการนำผลการทดสอบของนักเรียนมาวิเคราะห์รายตัวชี้วัดเพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปพัฒนาหรือส่งเสริมนักเรียน รวมไปถึงการพัฒนาแบบทดสอบให้มีประสิทธิภาพต่อไป																		
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																		
1. รายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาหลักสูตร และยกระดับคุณภาพการศึกษา 2. ประมวลการสอนรายวิชา 3. ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ	จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (เกรด 2.5 ขึ้นไป) ร้อยละ 94.59 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2566  <table border="1"> <thead> <tr> <th>วิชา</th> <th>ผลสัมฤทธิ์ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>96.1</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>86.16</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>91.15</td> </tr> <tr> <td>สังคมศึกษาฯ</td> <td>95.64</td> </tr> <tr> <td>สุขศึกษา</td> <td>98.97</td> </tr> <tr> <td>ศิลปะ</td> <td>97.94</td> </tr> <tr> <td>การงานอาชีพ</td> <td>97.83</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษ</td> <td>92.93</td> </tr> </tbody> </table>	วิชา	ผลสัมฤทธิ์ (%)	ภาษาไทย	96.1	คณิตศาสตร์	86.16	วิทยาศาสตร์	91.15	สังคมศึกษาฯ	95.64	สุขศึกษา	98.97	ศิลปะ	97.94	การงานอาชีพ	97.83	ภาษาอังกฤษ	92.93
วิชา	ผลสัมฤทธิ์ (%)																		
ภาษาไทย	96.1																		
คณิตศาสตร์	86.16																		
วิทยาศาสตร์	91.15																		
สังคมศึกษาฯ	95.64																		
สุขศึกษา	98.97																		
ศิลปะ	97.94																		
การงานอาชีพ	97.83																		
ภาษาอังกฤษ	92.93																		

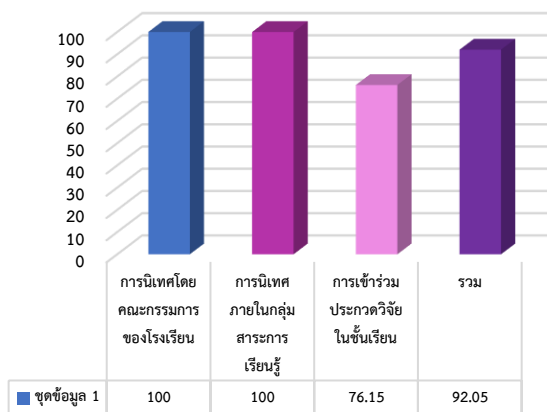
5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 92.05 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบการนิเทศการสอน 2. มีโครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบของการจัดกิจกรรมการประกวดวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2566 เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการสอนของครูผ่านกระบวนการวิจัย 3. ส่งเสริมการสร้างผลงานทางวิชาการของครูในโรงเรียน โดยการสนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการและวารสารวิชาการระดับชาติ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน (แนบ QR CODE) ☐ ไม่มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการนิเทศภายใน โรงเรียนผ่านการประชุมของกลุ่มบริหารวิชาการ และดำเนินการนิเทศและติดตามผลการนิเทศภายในโรงเรียน ครูได้รับการนิเทศ อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง โดยได้รับการนิเทศการสอนจากคณะกรรมการนิเทศของโรงเรียน และการนิเทศการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง จากนั้นครูผู้สอนทุกคนทำรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนร่วมกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ทันสมัย ตรวจสอบได้ รวมถึงสามารถใช้เป็นผลงานทางวิชาการและการเลื่อนวิทยฐานะ ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูผู้สอนในรายวิชาเดียวกัน เพื่อนครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูในโรงเรียน เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปพัฒนาสู่การแก้ปัญหาของนักเรียนในชั้นเรียนในรูปแบบของนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงเครื่องมือวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพบริบทจริงของผู้เรียน
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
1. ครูมีภาระนิเทศ และรายงานผลการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 	ผลการดำเนิน กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ผ่านการนิเทศการสอน <u>ร้อยละ 100</u> ครูได้รับการนิเทศการสอน

2. บทความวิจัยที่เข้าร่วมการประกวดวิจัย
ในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2566 วันที่ 26 พฤศจิกายน
2566



ผลการดำเนิน กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้
ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ในรูปแบบของการจัดกิจกรรมการประกวดวิจัยในชั้นเรียน
โดยมีครูเข้าร่วมการประกวดวิจัยในชั้นเรียน 115 คน จาก
151 คน คิดเป็นร้อยละ 75.96

แผนภูมิแสดงร้อยละของครูในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้
ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ปีการศึกษา 2566



3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. ครูมีทักษะในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในยุคดิจิทัล ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น Zoom, Google meet, Google classroom, Line, webx อีกทั้งยังใช้แอปพลิเคชันที่ช่วยเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น quizizz, edpuzzle, bloket, socretive ได้ดี
2. ครูมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและเกิดทักษะที่จำเป็นโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้เกิดการคิด การวิเคราะห์ และสร้างสรรค์ ตามกระบวนการเรียนรู้ผ่านการเรียนรู้แบบปฏิบัติจริง (Active Learning) เทคนิค 3R8C การสอนแบบค้นพบ แบบโครงงาน โครงการสะเต็มศึกษา (Stem Education) การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS) และ กิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงงาน (One Class One Project : OCOP) ครูติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการวัดประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดหลักสูตรสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ครูควรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยให้มีความลุ่มลึกมากขึ้นมีขั้นตอนและกระบวนการกำหนดหัวข้อวิจัยวัตถุประสงค์ และกรอบการวิจัยให้ชัดเจน เน้นสภาพจริงที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนซึ่งมาจากบันทึกท้ายแผนการจัดการเรียนรู้
2. ควรมีการส่งเสริมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เข้มแข็งเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการสะท้อนผลย้อนกลับอย่างเป็นรูปธรรม และเผยแพร่องค์ความรู้หรือนวัตกรรมสู่สาธารณะ

แนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ของรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 4

การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา(ความโดดเด่น)

ชื่อผลงานที่เสนอประเมินความโดดเด่น (Best Practices)

กระบวนการบริหารงานคุณภาพผสานค่านิยมองค์กร PDCA + TUPP Model ประจำปีการศึกษา 2567

1. บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

คณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ มีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา โดยสังเคราะห์กระบวนการดำเนินงานที่เป็นจุดแข็งของบุคลากรในสถานศึกษา จนเกิดเป็นค่านิยมองค์กร TUPP

วงจรบริหารงานคุณภาพ 4 ขั้นตอน PDCA เป็นวงจรบริหารงานผ่านความเชื่อที่ว่า “คุณภาพสามารถปรับปรุงพัฒนาได้” และเป็นกระบวนการที่สามารถพัฒนาการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง จึงเกิดเป็นแนวคิดการนำวงจรบริหารงานคุณภาพ 4 ขั้นตอน PDCA มาผนวกร่วมกับค่านิยมองค์กร TUPP เป็นกระบวนการบริหารงานคุณภาพผสานค่านิยมองค์กร PDCA + TUPP Model

วัตถุประสงค์ของวิธีหรือแนวทางที่เป็นเลิศ

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

โรงเรียนมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากกว่า ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

2. แนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินงาน/Flow Chart (แผนภูมิ) ของวิธีหรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ

การบริหารสถานศึกษาโดยใช้วงจรการบริหารงานคุณภาพผสานค่านิยมองค์กร (PDCA + TUPP Model) มาเป็นรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา/องค์กร ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้ของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

วงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA)

ขั้นที่ 1 การวางแผน (P – Plan) ประชุมวางแผน เพื่อสำรวจสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องเชื่อถือได้ นำมาวิเคราะห์ จัดลำดับปัญหา และความต้องการในการ จัดทำแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม โดยการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน งบประมาณ ผู้รับผิดชอบให้ครอบคลุมอย่างรอบด้าน

ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน (D – DO) ดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยมีการคิดค้น หารูปแบบ วิธีการ นวัตกรรม เพื่อมาสนับสนุนให้การดำเนินงาน และบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกันทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร และระยะเวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 3 การตรวจสอบ ติดตาม (C – Check) มีกระบวนการตรวจสอบ ทบทวน นิเทศ ชี้แนะ ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อลดข้อผิดพลาด คลาดเคลื่อน ทำให้งานบรรลุตามเป้าหมาย

ขั้นที่ 4 การปรับปรุง สรุปผลการดำเนินการ (A – Act) มีการสรุปผล รายงานผลการดำเนินงาน เพื่อนำข้อสรุปที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการพัฒนา แก้ไขปัญหา และกำหนดเป้าหมายในปี ถัดไป แล้วนำแผนงานโครงการที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ไปเผยแพร่ ขยายผล ให้เกิดผลดียิ่งขึ้นต่อองค์กร

ค่านิยมองค์กร (TUPP)

Teamwork หมายถึง การทำงานร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจ มีการสื่อสารที่ดี แบ่งปันความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความสามารถของแต่ละบุคคล

องค์ประกอบของ Teamwork

1. **เป้าหมายร่วมกัน** : สมาชิกในทีมทุกคนมีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจน เข้าใจตรงกัน และมุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมายนั้น
2. **การสื่อสาร** : สมาชิกในทีมมีการสื่อสารที่ดี พูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังซึ่งกันและกัน
3. **ความไว้วางใจ** : สมาชิกในทีมมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เชื่อมั่นในความสามารถของกันและกัน
4. **การเคารพ** : สมาชิกในทีมเคารพซึ่งกันและกัน ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของผู้อื่น
5. **การช่วยเหลือเกื้อกูล** : สมาชิกในทีมช่วยเหลือเกื้อกูลกัน แบ่งปันความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความสามารถ
6. **ความรับผิดชอบ** : สมาชิกในทีมมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง ทำงานอย่างเต็มความสามารถ

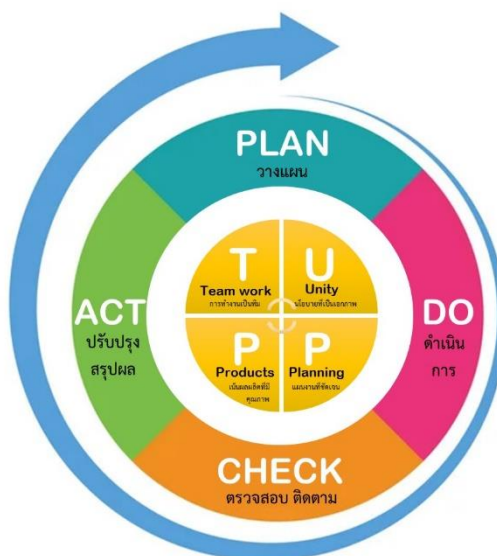
Unity หมายถึง บุคลากรในโรงเรียนมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ไม่มีการแบ่งแยก เพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน

Planning หมายถึง การวางแผนการปฏิบัติงานโดยโรงเรียนมีการวางแผน 2 แบบ ดังนี้

1. **การวางแผนกลยุทธ์** : เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายระยะยาวของโรงเรียน
2. **การวางแผนปฏิบัติการ** : เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

Product หมายถึง ผลลัพธ์หรือความพึงพอใจจากการดำเนินงานตามโครงการ /กิจกรรม เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

จากกระบวนการดำเนินงานข้างต้นสามารถแสดงเป็นแผนภูมิ ของวิธีหรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ PDCA + TUPP Model ดังนี้



แผนภาพ วงจรการบริหารงานคุณภาพผสานค่านิยมองค์กร (PDCA + TUPP Model)

3. ผลลัพธ์/ผลการดำเนินการ

เมื่อดำเนินการตามขั้นตอนของ Best Practices แล้ว ส่งผลต่อสถานศึกษาอย่างไร

ด้านการบริหารจัดการ

ส่งผลให้การดำเนินงานกิจกรรมโครงการ ภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามนโยบายของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านผู้เรียน

ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะและความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ

ด้านครูและบุคลากร

ส่งผลให้ครูและบุคลากรมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพมีการพัฒนาตนเอง ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ

4. ปัจจัยเกื้อหนุน/ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีผู้บริหารที่กำหนดนโยบายและรูปแบบการบริหารงานคุณภาพผสานค่านิยมองค์กร (PDCA + TUPP Model) อย่างชัดเจน และได้รับความร่วมมืออย่างดี

เยี่ยมจากบุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องค่านิยมองค์กรที่เป็นจุดแข็งของสถานศึกษา รวมถึงได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายความร่วมมือและองค์กรภายนอก

5. แนวทางการพัฒนาให้ยั่งยืน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ของรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. การเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่น/การขยายผล และ/หรือรางวัลที่ได้รับ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีการเผยแพร่รูปแบบ และผลสรุปการดำเนินงานทุกปีการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้แก่ เว็บไซต์โรงเรียน เพจเฟซบุ๊กของโรงเรียน และช่องทางอื่น ๆ

7. ภาคผนวก

ผลงานและรางวัลที่ภูมิใจของสถานศึกษา

ที่	ผลงาน/รางวัลที่ภูมิใจของสถานศึกษา	หน่วยงานผู้จัด/ผู้มอบรางวัล
1	IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม ประเภทสถานศึกษาขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2564	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2	รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of The Basic Education Commission Quality Award) OBECQA : 2565	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ผลงานและรางวัลที่ภูมิใจของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	ผลงาน/รางวัลที่ภูมิใจของผู้บริหารสถานศึกษา	หน่วยงานผู้จัด/ผู้มอบรางวัล
1	นายบรรจบ ภูโสตา ได้รับเข็มวิทยฐานะ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ประเภทที่หนึ่ง	กระทรวงศึกษาธิการ
2	นายบรรจบ ภูโสตา เป็นบุคคลรักศรัทธาเสียสละและอุทิศตนในวิชาชีพเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาสมควรได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นแบบอย่างที่ดี	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครกระทรวงศึกษาธิการ
3	นางสาวศิริพร ศักดิ์ศรีกรม เป็นผู้ได้รับโล่รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2566 (รองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาดีเด่น) ณ วันที่ 13 พฤศจิกายน 2566	สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย

4	นางสาวเกตุกาญจน์ บัวนาค ได้รับรางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่นประจำปี 2566	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สหวิทยาเขตวัชรบุรพา
5	นางสาวเกตุกาญจน์ บัวนาค ได้รับรางวัลครูชน คนคุณธรรมประเภท ผู้บริหารสถานศึกษาประจำปี 2566	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
ที่	ผลงาน/รางวัลที่ภูมิใจของผู้บริหารสถานศึกษา	หน่วยงานผู้จัด/ผู้มอบรางวัล
6	นายจิรศักดิ์ จันทร์จิตร ได้รับคัดเลือกเป็นรองผู้อำนวยการดีเด่น	สมาคมรองผู้อำนวยการสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย ผู้มอบ : นายอัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
7	นายจิรศักดิ์ จันทร์จิตร ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น	สภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย

3. ผลงานและรางวัลที่ภูมิใจของครูผู้สอน

	ผลงาน/รางวัลที่ภูมิใจของครูผู้สอน	หน่วยงานผู้จัด/ผู้มอบรางวัล
--	-----------------------------------	-----------------------------



4. ผลงานและรางวัลที่ภูมิใจของนักเรียน

ผลงานด้านวิชาการ

ที่	ผลงาน/รางวัลที่ภูมิใจของนักเรียน	หน่วยงานผู้จัด/ผู้มอบรางวัล
-----	----------------------------------	-----------------------------





ประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายใน

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับมีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับการศึกษา และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 จำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกัน จึงให้ยกเลิกประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจกระบบโครงสร้าง และสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเพื่อเป็นการรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 (3) มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบกับมติคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2566 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ จึงประกาศให้มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาการประเมินคุณภาพในและเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการตรวจสอบการประเมินผล และการประกันคุณภาพทางศึกษาให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2566

(นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

การกำหนดค่าเป้าหมายแนบท้ายประกาศ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
เรื่อง การกำหนดค่าเป้าหมายการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ฉบับลงวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

มาตรฐานการศึกษา	ค่าเป้าหมาย (ระดับคุณภาพ)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม (ระดับ 5)
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม (ระดับ 5)
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม (ระดับ 5)

หมายเหตุ

ระดับคุณภาพการประเมินประเด็นพิจารณาของมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2561
แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ กำลังพัฒนา ปานกลาง ดี ดีเลิศ ยอดเยี่ยม
การกำหนดระดับคุณภาพ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ยอดเยี่ยม	ร้อยละ 90.00 ขึ้นไป
ดีเลิศ	ร้อยละ 80.00 – 89.00
ดี	ร้อยละ 70.00 – 79.00
ปานกลาง	ร้อยละ 60.00 – 69.00
กำลังพัฒนา	ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

คำรับรองเอกสารรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา (SAR)
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการสุวรรณภูมิ สัณ ณ วันที่ 17 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา วันที่ 23 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 และได้ประเมิน เอกสารรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งเป็นรายงานประจำปีของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการสุวรรณภูมิ สหวิทยาเขตวชิรบูรพา เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งตรวจสอบ พิจารณาความถูกต้องของรายงานนี้เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(นายประภาส พรพล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ

เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

ประธานสหวิทยาเขตวชิรบูรพา

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ.....

(นางสาวมุกดา กกแก้ว)

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ.....

(นางสาวกาญจนา อรุณไพร)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

ลงชื่อ.....

(นางสาวศิริพร ศักดิ์ศรีกรม)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ

ลงชื่อ.....

(นายบรรจบ ภูโสภา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

พัฒนาการสุวรรณภูมิ

ลงชื่อ.....

(นายวรพล สายโสภา)

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ.....

(นายจิรศักดิ์ จันทร์จิตร)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

ลงชื่อ.....

(นางสาวศิริณา ทองคำแท้)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

ลงชื่อ.....

(นางนิรุบล นาทอง)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามประเด็นพิจารณา
ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จำนวน 10 ประเด็นการพิจารณา ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม (5)

1.1 ประเด็นการพิจารณาด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน จำนวน 6 ประเด็นการพิจารณาระดับคุณภาพยอดเยี่ยม (5)

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 1.1 นักเรียนร้อยละ 75 มีความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาไทยอยู่ในระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 1.2 นักเรียนร้อยละ 75 มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ในระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 1.3 นักเรียนร้อยละ 75 มีความสามารถในการคิดคำนวณได้ ในระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา 2.3 นักเรียนร้อยละ 80 ผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิด ในระดับดีเยี่ยม
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 3.1 นักเรียน ม.1, ม.4 ร้อยละ 75 มีผลการเรียนในวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ 1 (IS1) และวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ 2 (IS2) ระดับ 3.0 ขึ้นไป 3.2 นักเรียนร้อยละ 75 มีผลงานจากการทำโครงงาน/สิ่งประดิษฐ์ และสามารถอธิบายหลักการ แนวคิด ขั้นตอนการทำงาน และปัญหาอุปสรรคของการทำงานได้ในระดับ ดี ขึ้นไป
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4.1 นักเรียนร้อยละ 75 มีผลการเรียนในรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี ระดับ 3.0 ขึ้นไป
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 5.1 นักเรียนร้อยละ 75 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.2 นักเรียนร้อยละ 75 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.3 นักเรียนร้อยละ 75 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.4 นักเรียนร้อยละ 75 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.5 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.6 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.7 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.8 นักเรียนร้อยละ 75 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับ 2.5 ขึ้นไป
6) ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ 6.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา

1.2 ประเด็นการพิจารณาด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน จำนวน 4 ประเด็นพิจารณา
ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม (5)

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนรู้
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด 1.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 2.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และรักความเป็นไทย ในระดับดีเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย 3.1 นักเรียนร้อยละ 85 มีผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับและอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ เชื้อชาติศาสนา และวัฒนธรรมของผู้เรียน ในระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม 4.1 นักเรียนร้อยละ 85 มีผลการประเมินสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ในระดับมาก ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ 6 ประเด็นการพิจารณา

ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม (5)
2.1 สถานศึกษามีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 2.2.1 สถานศึกษามีแผนพัฒนาการศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และสามารถตรวจสอบได้
2.2 สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการคุณภาพที่ชัดเจน ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่ได้กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จไว้ อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 2.2.1 สถานศึกษามี และดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสม ครอบคลุมงานวิชาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาครูบุคลากรของโรงเรียนและบริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ 2.2.2 สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในของสถานศึกษา
2.3 สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุก กลุ่มเป้าหมาย อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 2.3.1 สถานศึกษามีพัฒนาการหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล และพัฒนาผู้เรียน ให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง 2.3.2 สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถตรวจสอบได้

2.3.3 สถานศึกษามีหลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
2.4 สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 2.4.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการพัฒนาตนเอง 2.4.2 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระฯ ผู้ประสาน และครูในระดับชั้นมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างน้อยปีการศึกษาละ 10 ครั้ง
2.5 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 2.5.1 ครูและนักเรียนมีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน 2.5.2 จำนวนแหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ได้มาตรฐาน
2.6 สถานศึกษามีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 2.6.1 สถานศึกษามีระบบการจัดหา การพัฒนาและการบริการเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนสำคัญ 5 ประเด็นการพิจารณา

ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม (5)
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ 3.1.1 ครูร้อยละ 90 ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการคิด และให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานบันสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ในชีวิตได้
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3.2.1 ครูร้อยละ 90 ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก 3.3.1 ครูร้อยละ 90 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีปฏิบัติสัมพันธ์ เชิงบวก ส่งผลให้นักเรียนรักการเรียนรู้
3.4 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3.4.1 ครูร้อยละ 90 มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และให้ข้อมูลย้อนกลับ นำผลมาพัฒนาผู้เรียน 3.4.2 ครูร้อยละ 90 มีเครื่องมือวัดและวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายของการเรียนรู้
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ 3.5.1 ครูร้อยละ 90 และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

การกำหนดระดับคุณภาพ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
กำลังพัฒนา	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไม่ชัดเจน และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาแต่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา
ปานกลาง	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน เป็นไปได้ในการปฏิบัติ และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ดี	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาโดยดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
ดีเลิศ	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัยจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
ยอดเยี่ยม	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

การกำหนดระดับคุณภาพ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ	ร้อยละ
กำลังพัฒนา	1) จัดการเรียนรู้ที่ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างไม่เป็นระบบ
ปานกลาง	1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร สถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
ดี	1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร สถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน 4) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก 5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ดีเลิศ	1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร สถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน 4) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข 5) มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ยอดเยี่ยม	1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร สถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต และมีการเผยแพร่ 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือ และวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน 4) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข 5) มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครู และผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

SAR

SELF ASSESSMENT REPORT

☎ 02-130-6445

🌐 www.tupp.a.c.th

📍 199 ซอยร่มเกล้า 17 แขวงคลองสามประเวศ
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520



โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2