



โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

รายงานประจำปี ของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567



งานประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ตั้งอยู่ เลขที่ 199 ซอยร่มเกล้า 17 แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10520 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่บริการ เขตลาดกระบัง แขวงคลองสามประเวศ (บางส่วน) เขตมีนบุรี แขวงมีนบุรี จำนวนนักเรียนทั้งหมด 2,550 คน จำนวนคณะผู้บริหาร 5 คน จำนวนข้าราชการครู 123 คน จำนวนพนักงานราชการ 3 คน จำนวนอัตราจ้าง 10 คน

1. ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ผลการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน				
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน				
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 92.49	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.90	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.47	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.84	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 92.64	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96.82	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.84	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95.00	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ			
	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ผลการพัฒนา
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 97.27	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90.36	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ				
2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 97.90	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.21	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92.64	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95.83	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม

ผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้โรงเรียนจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละมาตรฐาน จากผลการประเมินสรุปว่าได้ ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

วิธีการพัฒนาคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

จุดเด่น	1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าค่าเป้าหมาย 2. ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมซึ่งเป็นแบบอย่างที่สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน 3. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะอยู่ในระดับดีเยี่ยม 4. ผู้เรียนห้องเรียนพิเศษ EP IEP ร้อยละ 60 สอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ CEFR ได้ในระดับ A2 ขึ้นไป 5. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ร้อยละ 100
จุดควรพัฒนา	1. การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน
ข้อเสนอแนะ	-

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

จุดเด่น	1. โรงเรียนมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ สามารถปฏิบัติได้และทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2. โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน สนับสนุนผู้เรียนที่มีความสามารถในด้านต่าง ๆ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ 3. ห้องเรียนเป็นห้องเรียนปรับอากาศที่ออกแบบพิเศษสามารถเก็บเสียงได้ ใช้สันทติวีทุกห้องเรียน 4. ห้องน้ำสะอาดตอบสนองนโยบาย “สุชาติความสุข” 5. โรงเรียนสะอาด ปลอดภัย ตามมาตรการ “เรียนดี มีความสุข”
จุดควรพัฒนา	1. การติดตั้งลำโพงภายในห้องเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอน 2. สร้างเวทีในบริเวณลานโดมอเนกประสงค์ 3. สร้างอัมจันทร์สำหรับใช้ในกิจกรรมกีฬาภายใน
ข้อเสนอแนะ	-

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเด่น	1. ครูมีทักษะในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในยุคดิจิทัล 2. ครูมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและเกิดทักษะที่จำเป็นโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้เกิดการคิด การวิเคราะห์ และสร้างสรรค์ ตามกระบวนการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง
จุดควรพัฒนา	1. ครูควรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยอย่างมีขั้นตอนและกระบวนการ กำหนดหัวข้อ วิจัยวัตถุประสงค์ และกรอบการวิจัยให้ชัดเจน 2. ครูทุกคนควรสร้างนวัตกรรมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
ข้อเสนอแนะ	-

การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (ความโดดเด่น)

ด้านผู้เรียน	ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และได้รับรางวัลจากการแข่งทักษะและความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ
ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	ส่งผลให้การดำเนินงานกิจกรรมโครงการ ภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามนโยบายของสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ส่งผลให้ครูและบุคลากรมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพมีการพัฒนาตนเอง ได้รับรางวัลต่าง ๆ ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ

ผู้จัดทำ : ผู้อำนวยการสถานศึกษา

คำนำ

การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิฉบับนี้เกิดจาก การติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และโครงการที่ได้วางแผนไว้ซึ่งเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงานของสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา เอกสารเล่มนี้เป็นรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 มาตรฐาน จึงได้สรุปเป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ซึ่งประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินในภาพรวม แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ

ข้อมูลทั้งหมดของรายงานฉบับนี้เป็นการรายงานสภาพจริงของสถานศึกษา จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่แก่ผู้บังคับบัญชา ผู้ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่การพัฒนาสถานศึกษาและวงการศึกษา

ขอขอบคุณคณะครูทุกท่านที่ร่วมมือร่วมใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ทำให้การบริหารงานและพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามพันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์การพัฒนาสถานศึกษา



(นายบรรจบ ภูโสดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
คำนำ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	1
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา.....	2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา.....	29
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน.....	30
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ.....	48
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	62
ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ.....	57
ส่วนที่ 4 การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา (ความโดดเด่น).....	58
ภาคผนวก.....	ซ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2567

ตามที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเสนอต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกบัดนี้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา แสดงในตาราง สรุปผลได้ดังนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

☐ กำลังพัฒนา
 ☐ ปานกลาง
 ☐ ดี
 ☐ ดีเลิศ
 ☒ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานศึกษา(ไทย)	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
ชื่อสถานศึกษา(อังกฤษ)	Triam Udom Suksa Patthanakarn Suvarnabhumi School
อักษรย่อ	ต.อ.พ.ภ. , T.U.P.P
สถานที่ตั้ง	เลขที่ 199 ซอยร่มเกล้า 17 แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10520
โทรศัพท์	โทรศัพท์ 0-2130 – 6445 โทรสาร 0-2130 – 6444
ประเภทโรงเรียน	สหศึกษา (โรงเรียนรัฐบาล)
เว็บไซต์	www.tupp.ac.th
วันสถาปนา	9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554
สีประจำโรงเรียน	สี ชมพู – น้ำเงิน
พระพุทธรูปประจำโรงเรียน	พระพุทธรูปปางสมาธิสุวรรณภูมิ
ดอกไม้ประจำโรงเรียน	ดอกชมพูพันธุ์ทิพย์
ตราสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน	ตราพระเกี้ยว
ปรัชญาของโรงเรียน	“ความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณธรรม”
วิสัยทัศน์	“สถานศึกษาชั้นนำ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณธรรม สร้างสรรค์นวัตกรรมและการวิจัย”
เอกลักษณ์ของโรงเรียน	เรียนดี มีวินัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม
อัตลักษณ์ของโรงเรียน	เรียนดี ประพฤติดี มีทักษะการวิจัย
ค่านิยม	T : Team work คือ การทำงานเป็นทีม U : Unity คือ เอกภาพในนโยบายหลากหลายวิธีปฏิบัติ P : Planning คือ มีแผนการทำงานที่ชัดเจน และมีกระบวนการ ทำงานที่ดีสู่ความเป็นเลิศ P : Products คือ เน้นผลผลิตที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน
ห้องเรียน	ม.ต้น 13 – 13 – 13 ม.ปลาย 12 – 12 – 12
จำนวนห้องเรียน	77 ห้องเรียน

จำนวนนักเรียน	2,550 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 16 เมษายน 2567)
จำนวนครูและบุคลากร	166 คน
หลักสูตร	ใช้หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ได้รับการประกาศจัดตั้งจากสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยนายสุรศักดิ์ ศรีสว่างรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 2 ซึ่งได้รับความเห็นชอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 ใช้ชื่อย่อว่า “ต.อ.พ.ภ.” เป็นโรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ในลำดับที่ 9 จัดตั้งขึ้นเพื่อเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสที่พระชนมายุครบ 84 พรรษา สถานที่จัดตั้งโรงเรียน มีเนื้อที่ จำนวน 19 ไร่ โฉนดที่ดิน เลขที่ 27777 ตั้งอยู่ที่ซอยร่มเกล้า 17 ถนนร่มเกล้า แขวงคลองสามประเวศ เขตลาดกระบัง จังหวัดกรุงเทพมหานคร จากการบริจาคที่ดินของ นายอภิสิทธิ์ งามอัจฉริยะกุล กรรมการผู้จัดการ บริษัท เค.ซี.พรีฟอรัตี้ จำกัด (มหาชน) และครอบครัว ประกอบด้วย นายพงศ์ภพ งามอัจฉริยะกุล นายชาย งามอัจฉริยะกุล และนางสาวขวัญจิตร อุดมสุขนิรันดร์ ซึ่งในปี 2551 ก่อนที่จะบริจาคที่ดินดังกล่าว นายอภิสิทธิ์ งามอัจฉริยะกุล ได้แสดงเจตนาบริจาคที่ดินจำนวน 11 ไร่ บริเวณใกล้เคียงกันเพื่อก่อตั้งโรงเรียน แต่ไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ในสมัยนั้น

ในปี พ.ศ. 2553 นายอุดม พรหมพันธ์ใจ ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้รับการประสานงานจาก นายสมพงษ์ พลสูงเนิน อดีตผู้อำนวยการโรงเรียน นวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ว่า คุณหญิงสุชาดา ธีระวัฒน์ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้สอบถามความคืบหน้าของการบริจาคที่ดินแปลงเดิมที่ไม่ผ่านความเห็นชอบ นายสมพงษ์ พลสูงเนิน จึงได้นำเรื่องหารือ นายอุดม พรหมพันธ์ใจ ถึงการก่อตั้งโรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ และได้รับความเห็นชอบจึงได้ประสานงาน นายอภิสิทธิ์ งามอัจฉริยะกุล เพื่อขอรับบริจาคที่ดินแปลงใหม่ก่อตั้งเป็นโรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โรงเรียนที่ 9 และขอใช้ชื่อว่า “โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ” โดยนายอภิสิทธิ์ งามอัจฉริยะกุล ได้แสดงเจตนาบริจาคที่ดินจำนวน 15 ไร่ ซึ่งทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 (เดิม) พิจารณาแล้วเห็นว่าที่ดินดังกล่าวไม่ครบตามเกณฑ์การจัดตั้งโรงเรียน นายปรีชา จิตรสิงห์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (เดิม) จึงได้มอบให้ นายวิรพงศ์ เดชบุญ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประสานงานเพื่อขอที่ดินเพิ่มได้อีก 1 ไร่ รวมเป็น 16 ไร่ จากนั้น นายอุดม พรหมพันธ์ใจ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการได้มอบหมายให้ นายสุรเดช กาญจนประเสริฐ รองผู้อำนวยการโรงเรียน และนายธรรมรงค์ ฤทธิโชติ ข้าราชการครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ประสานงาน

นายสมพงษ์ พลสูงเนิน เพื่อเจรจากับ นายอภิสิทธิ์ งามอัจฉริยะกุล เพื่อขอที่ดินเพิ่มและได้รับการบริจาคที่ดินเพิ่มขึ้นอีก 3 ไร่ รวมเป็นจำนวน 19 ไร่

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ เริ่มรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2554 โดยมีตามแผนการรับนักเรียนในปีแรก 5 ห้องเรียน จำนวน 249 คน อาศัยสถานที่เรียนที่อาคารสามทศวรรษ ต.อ.พ. เฉลิมพระเกียรติ ฯ 80 พรรษา ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการก่อนเป็นเวลาประมาณ 2 – 3 ปี จนกว่าการก่อสร้างอาคารจะแล้วเสร็จ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ใช้ตราพระเกี้ยวเป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียนได้เช่นเดียวกับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โดยได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาต ตามหนังสือสำนักราชเลขาธิการ ที่ รล.0002/1652 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2521 และมีปรัชญาของโรงเรียนเช่นเดียวกัน คือ “ความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณธรรม”

วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 ได้แต่งตั้งให้นายอุดม พรหมพันธ์ใจ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรักษาราชการตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการระหว่างรอการกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

วันที่ 19 เมษายน 2554 สำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 ได้แต่งตั้งให้นายสุรเดช กาญจนประเสริฐ รองผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

วันที่ 30 กรกฎาคม 2555 นายสมพร สังวาระ ได้รับคำสั่งให้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ เป็นผู้ผลักดันให้โรงเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งในเรื่องการก่อสร้าง การประเมินภายนอกและคุณภาพการจัดการศึกษา

วันที่ 27 ตุลาคม 2557 นายศุภกฤต ดิษฐสุวรรณ ได้รับคำสั่งให้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ และได้มาปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ 2 ธันวาคม 2557 โดยได้เข้ามาดูแลความคืบหน้าในการก่อสร้างจนเฟส A แล้วเสร็จในวันที่ 9 กันยายน 2559 และเฟส B แล้วเสร็จในวันที่ 6 มีนาคม 2560 ทำให้โรงเรียนมีความพร้อมย้ายมาที่ตั้งใหม่ในปีการศึกษา 2560 รวมทั้งได้ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพครูและนักเรียน พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อรองรับความต้องการและการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำให้โรงเรียนมีความพร้อมในการย้ายมาที่ตั้งใหม่ปีการศึกษา 2560

ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2560 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิได้เริ่มการเรียนการสอนในที่ตั้งใหม่เป็นวันแรกโดยในปีการศึกษา 2560 เปิดทำการเรียนการสอนทั้งหมด 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรทั่วไป หลักสูตรห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ หลักสูตรห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ หลักสูตรทวิศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 เปิดทำการเรียนการสอนทั้งหมด 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรห้องเรียนปกติ (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์วิจัยและเทคโนโลยี (ม.ต้น) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษศิลปะ (ดนตรีสากล ศิลปะ และสถาปัตยกรรม) (ม.ต้น – ม.ปลาย) หลักสูตรห้องเรียนพิเศษอาหาร การโรงแรม และภาษาเพื่อการสื่อสาร (ม.ต้น – ม.ปลาย) ปัจจุบันมีนักเรียนทั้งสิ้น 2,550 คน มีครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งสิ้น 166 คน

1.2 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1. สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นพื้นที่การทำเกษตรกรรม สลับกับหมู่บ้าน มีประชากรประมาณ 1,500 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ หมู่บ้านเคซี หมู่บ้านประภาวรรณ มัสยิดอัลฮุดา วัดบึงบัว อาชีพหลักของชุมชน คือ เกษตรกรรม ธุรกิจส่วนตัว ค้าขาย ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม

2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี อาชีพหลัก คือ ธุรกิจส่วนตัว รับจ้าง ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว ต่อปี 200,000 บาท

3. โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

โอกาส โรงเรียนอยู่ในที่ตั้งที่เหมาะสม สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม และสังคมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการให้บริการ โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน อีกทั้งโรงเรียนยังมีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายครอบคลุมกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครองให้การสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน และยังได้รับความร่วมมือ สนับสนุนดูแล ช่วยเหลืออย่างดีจากชุมชน เครือข่าย องค์กรภาครัฐและเอกชน

ข้อจำกัด ชีตความสามารถของจำนวนการรับนักเรียนไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ที่มีความประสงค์เข้าเรียนเนื่องด้วยปัจจัยด้านอาคารสถานที่และอื่น ๆ นักเรียนควรได้รับการส่งเสริมความถนัด และความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ตามความรู้ ความสามารถและความสนใจเพิ่มขึ้น

1.3 ข้อมูลผู้บริหาร

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา นายบรรจบ ภูโสดา

วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก (กศ.ด.) สาขา การบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 082-5304796 e-mail. Banchob.p@tupp.ac.th

ดำรงตำแหน่งที่โรงเรียนนี้ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 จนถึงปัจจุบัน

2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน

2.1 ชื่อ-สกุล นางสาวศิริพร ศักดิ์ศรีกรม วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท

สาขา การบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 086-172-4558 e-mail Siriporn.s@tupp.ac.th

รับผิดชอบฝ่าย กลุ่มบริหารงานบุคคล

2.2 ชื่อ-สกุล นายจีรศักดิ์ จันทรจิตร วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท

สาขา การบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 080-423-1881 e-mail jeerasak.j@tupp.ac.th

รับผิดชอบฝ่าย กลุ่มบริหารทั่วไป

2.3 ชื่อ-สกุล นางสาวกาญจนา อรุณไพโร วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท

สาขา การบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 061 839 1177 e-mail Kanjana.a@tupp.ac.th

รับผิดชอบฝ่าย กลุ่มบริหารวิชาการ

2.4 ชื่อ-สกุล นางสาวศิริินภา ทองคำแท้ วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท

สาขา การบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 084-494-7577.e-mail Sirinapha.t@tupp.ac.th

รับผิดชอบฝ่าย กลุ่มบริหารงบประมาณ

1.4 ข้อมูลครูและบุคลากร

1) จำนวนบุคลากร และวุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร ปีการศึกษา 2567

บุคลากร	จำนวน บุคลากร	วุฒิการศึกษาสูงสุด			
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ผู้บริหาร	5	-	-	4	1
ครูผู้สอน	123	-	81	42	-
พนักงานราชการ	3	1	2	-	-
ครูอัตราจ้าง	10	-	10	-	-
เจ้าหน้าที่อื่น ๆ (เจ้าหน้าที่ พนักงานขับรถ คนสวน พนักงานรักษาความ ปลอดภัย นักการภารโรง ฯลฯ)	25	17	8	-	-
รวม	166	18	101	46	1

ข้อมูล ณ วันที่ 12 มีนาคม 2568

2) ตำแหน่ง (วิทยฐานะ) ของบุคลากร

บุคลากร	จำนวน บุคลากร	ตำแหน่ง (วิทยฐานะ)					
		ครูผู้ช่วย	คศ.1	คศ.2 (ชำนาญการ)	คศ.3 (ชำนาญการ พิเศษ)	คศ.4 (เชี่ยวชาญ)	คศ.5 (เชี่ยวชาญ พิเศษ)
ผู้บริหาร	5	-	-	-	4	1	-
ครูผู้สอน	123	26	46	40	11	-	-
รวม	128	26	46	40	15	-	-

3) สาขาวิชาและภาระงานที่รับผิดชอบของบุคลากร

ที่	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ภาระงานสอนเฉลี่ยของผู้บริหาร และครู 1 คน ในแต่ละสาขาวิชา (ชั่วโมง/สัปดาห์)
1.	ผู้บริหาร	5	13
2.	ภาษาไทย	14	20
3.	คณิตศาสตร์	23	22
4.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	31	21
5.	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	15	22
6.	สุขศึกษาและพลศึกษา	8	21
7.	ศิลปะ	12	24
8.	การงานอาชีพ	8	20
9.	ภาษาต่างประเทศ	32	23
10.	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4	23
รวม		152	21

4) จำนวนครูที่ทำหน้าที่คัดกรอง และนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (กรณีโรงเรียนมีนักเรียนพิเศษเรียนรวม)

จำนวนครูที่ทำหน้าที่คัดกรอง		จำนวนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ		
ครูที่ได้รับการขึ้นทะเบียน เป็นผู้คัดกรองของกระทรวงศึกษาธิการ (คน)	ครูที่มีวุฒิทางการศึกษา พิเศษ (คน)	ทั้งหมด (คน)	ชาย (คน)	หญิง (คน)
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ตามบริบทของสถานศึกษา กรอกข้อมูลตามระบบ SET

5) ผลการเข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ต่อปีการศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้	การเข้าร่วมกิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้		การพัฒนาจนเกิดเป็นงานวิจัย	
	จำนวนครู	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนครู	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย	14	100	14	100
คณิตศาสตร์	23	100	23	100
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	31	100	31	100
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	15	100	15	100
สุขศึกษาและพลศึกษา	8	100	8	100
ศิลปะ	12	100	12	100
การงานอาชีพ	8	100	8	100
ภาษาต่างประเทศ	32	100	32	100
รวม	123	100	123	100

1.5 ข้อมูลนักเรียน

1) ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 10 มิถุนายน ของปีการศึกษา 2567

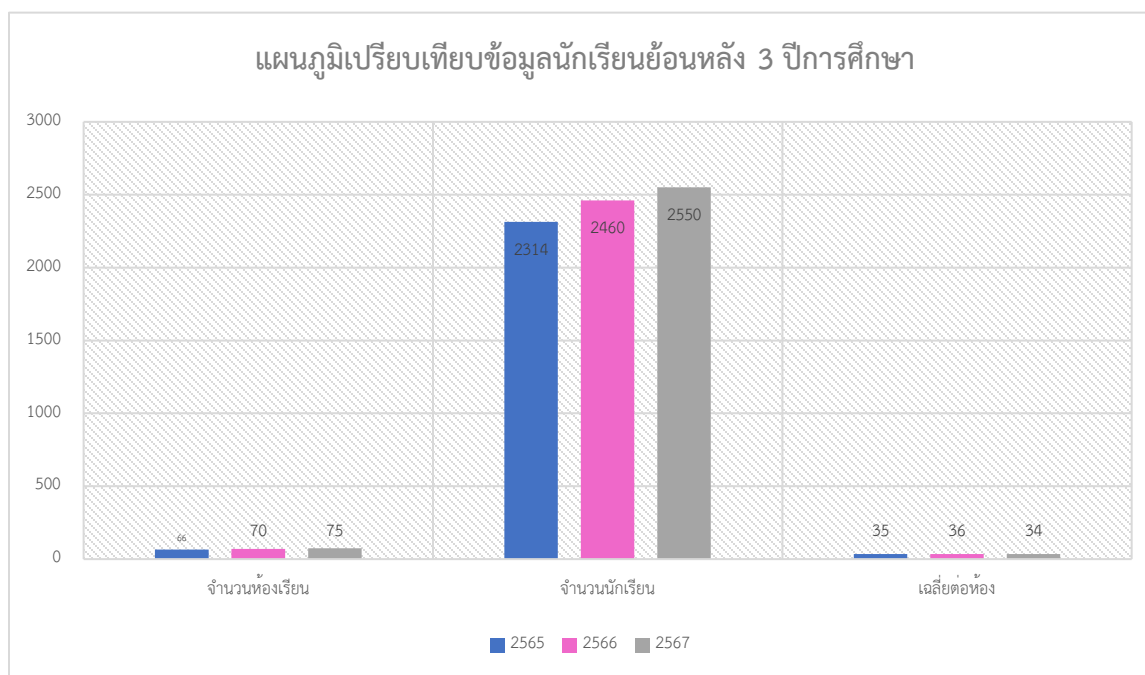
จำนวนนักเรียนในโรงเรียน ปีการศึกษา 2567 รวม 2,550 คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	เพศ		รวม (คน)	เฉลี่ยต่อห้อง (คน)
		ชาย (คน)	หญิง (คน)		
ม.1	13	222	243	465	36
ม.2	13	204	260	464	36
ม.3	13	204	278	482	37
รวม ม.ต้น	39	630	781	1,411	36
ม.4	12	189	205	394	33
ม.5	12	185	208	393	33
ม.6	12	147	205	352	30
รวม ม.ปลาย	38	521	618	1,139	32
รวมทั้งหมด	77	1,151	1,399	2,550	34

อัตราส่วนจำนวนนักเรียน : ครู = 19 : 1 ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

2) ข้อมูลนักเรียนย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

ระดับชั้นเรียน	ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2565		
	จำนวน ห้องเรียน (ห้อง)	จำนวน นักเรียน (คน)	เฉลี่ยต่อ ห้อง (คน)	จำนวน ห้องเรียน (ห้อง)	จำนวน นักเรียน (คน)	เฉลี่ยต่อ ห้อง (คน)	จำนวน ห้องเรียน (ห้อง)	จำนวน นักเรียน (คน)	เฉลี่ยต่อ ห้อง (คน)
ม.1	13	465	36	13	467	36	13	486	37
ม.2	13	464	36	13	486	37	13	443	34
ม.3	13	482	37	11	437	40	11	428	39
รวม ม.ต้น	39	1,411	36	37	1,390	38	37	1,357	37
ม.4	12	394	33	12	403	34	12	371	31
ม.5	12	393	33	12	357	30	9	314	35
ม.6	12	352	30	9	310	34	8	272	34
รวม ม.ปลาย	36	1,139	32	33	1,070	33	29	957	33
รวมทั้งหมด	75	2,550	34	70	2,460	36	66	2,314	35



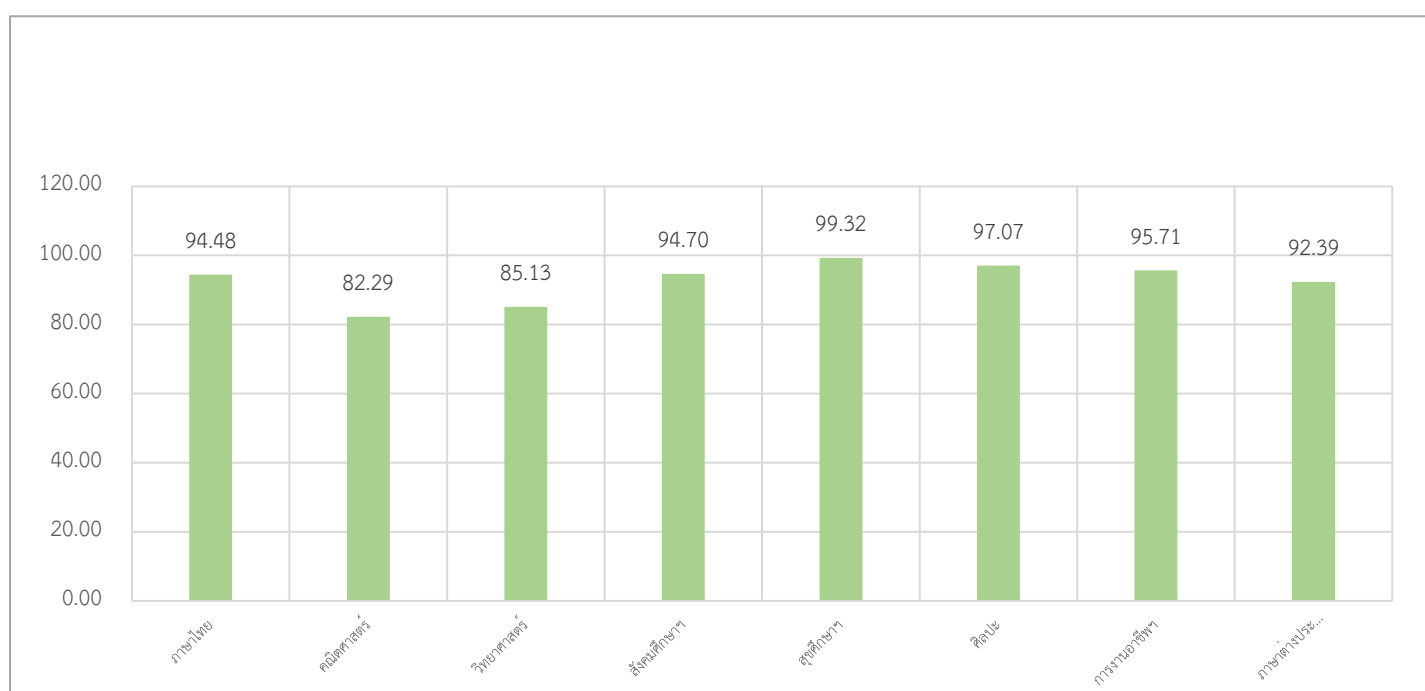
1.6 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่ โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้								นักเรียนที่ได้ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป		ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา		นักเรียนที่ได้ผลการเรียนรู้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	จำนวน (คน)	ร้อยละ	เกรด	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	3,007	1,735	548	361	197	81	43	25	7	2,644	87.93	2.5	94.48	2,841	94.48
คณิตศาสตร์	5,013	2,211	656	729	529	463	288	111	12	3,596	71.73	2.5	82.29	4,125	82.29
วิทยาศาสตร์ฯ	6,220	2,507	1,009	1,033	746	535	212	152	9	4,549	73.14	2.5	85.13	5,295	85.13
สังคมศึกษาฯ	5,431	2,712	1,126	901	404	147	85	35	5	4,739	87.26	2.5	94.70	5,143	94.70
สุขศึกษาฯ	3,958	3,487	319	103	22	10	6	7	2	3,909	98.76	2.5	99.32	3,931	99.32
ศิลปะ	3,175	2,709	184	123	66	33	10	34	2	3,016	94.99	2.5	97.07	3,082	97.07
การงานอาชีพ	2,075	1,659	185	82	60	48	18	15	7	1,926	92.82	2.5	95.71	1,986	95.71
ภาษาต่างประเทศ	9,326	5,686	1,138	1,000	792	569	72	46	9	7,824	83.89	2.5	92.39	8,616	92.39
รวม (ร้อยละ)															

แผนภูมิแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

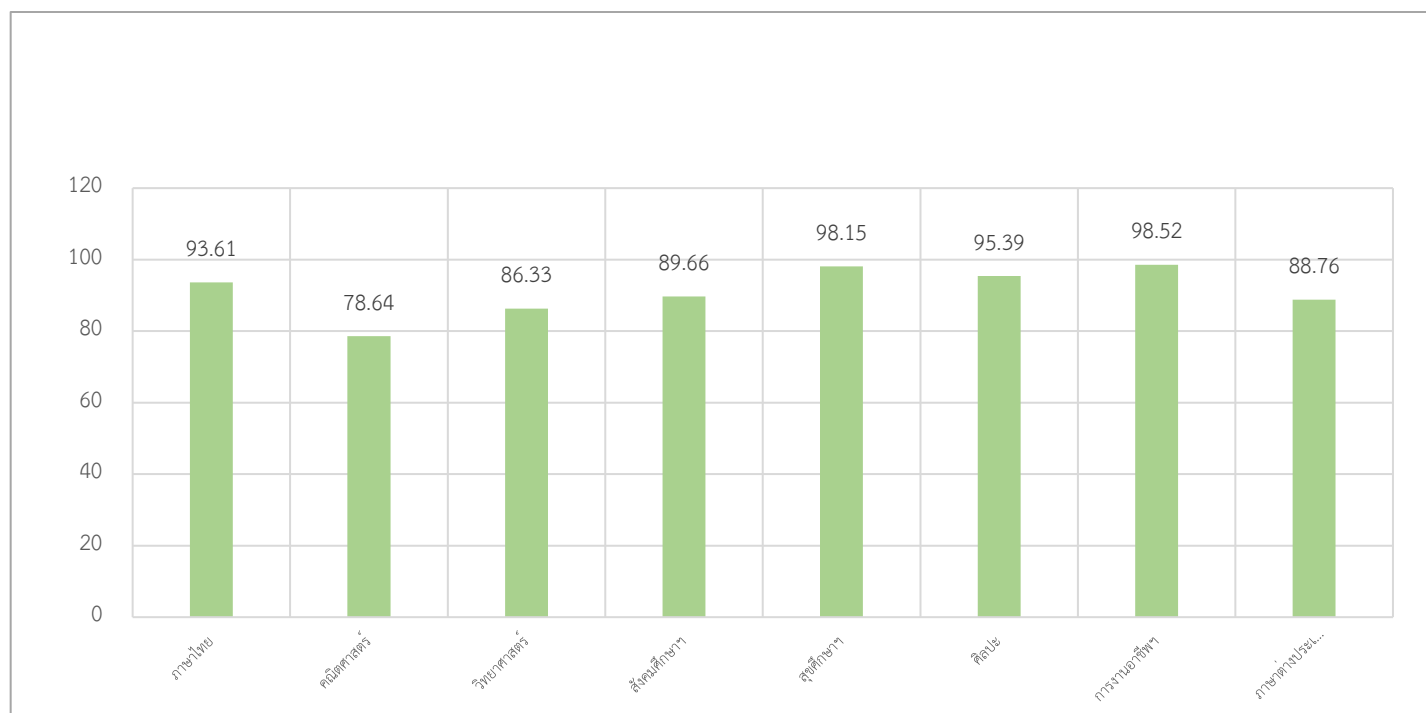
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6



2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้								นักเรียนที่ได้ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป		ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา		นักเรียนที่ได้ผลการเรียนรู้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	จำนวน (คน)	ร้อยละ	เกรด	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	2,928	1,517	581	419	224	96	42	42	1	2,517	85.96	2.5	93.61	2,741	93.61
คณิตศาสตร์	4,982	2,142	554	642	580	585	260	192	14	3,338	67.00	2.5	78.64	3,918	78.64
วิทยาศาสตร์	5,832	2,542	982	879	632	392	182	171	20	4,403	75.50	2.5	86.33	5,035	86.33
สังคมศึกษา	5,452	2,727	962	761	438	275	127	92	7	4,450	81.62	2.5	89.66	4,888	89.66
สุขศึกษา	3,939	3,392	289	138	47	48	9	11	2	3,819	96.95	2.5	98.15	3,866	98.15
ศิลปะ	3,101	2,524	201	144	89	65	15	54	1	2,869	92.52	2.5	95.39	2,958	95.39
การงานอาชีพ	1,627	1,324	161	77	41	10	1	1	1	1,562	96.00	2.5	98.52	1,603	98.52
ภาษาต่างประเทศ	9,201	5,303	1,105	945	814	705	170	140	7	7,353	79.92	2.5	88.76	8,167	88.76
รวม (ร้อยละ)															

แผนภูมิแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6



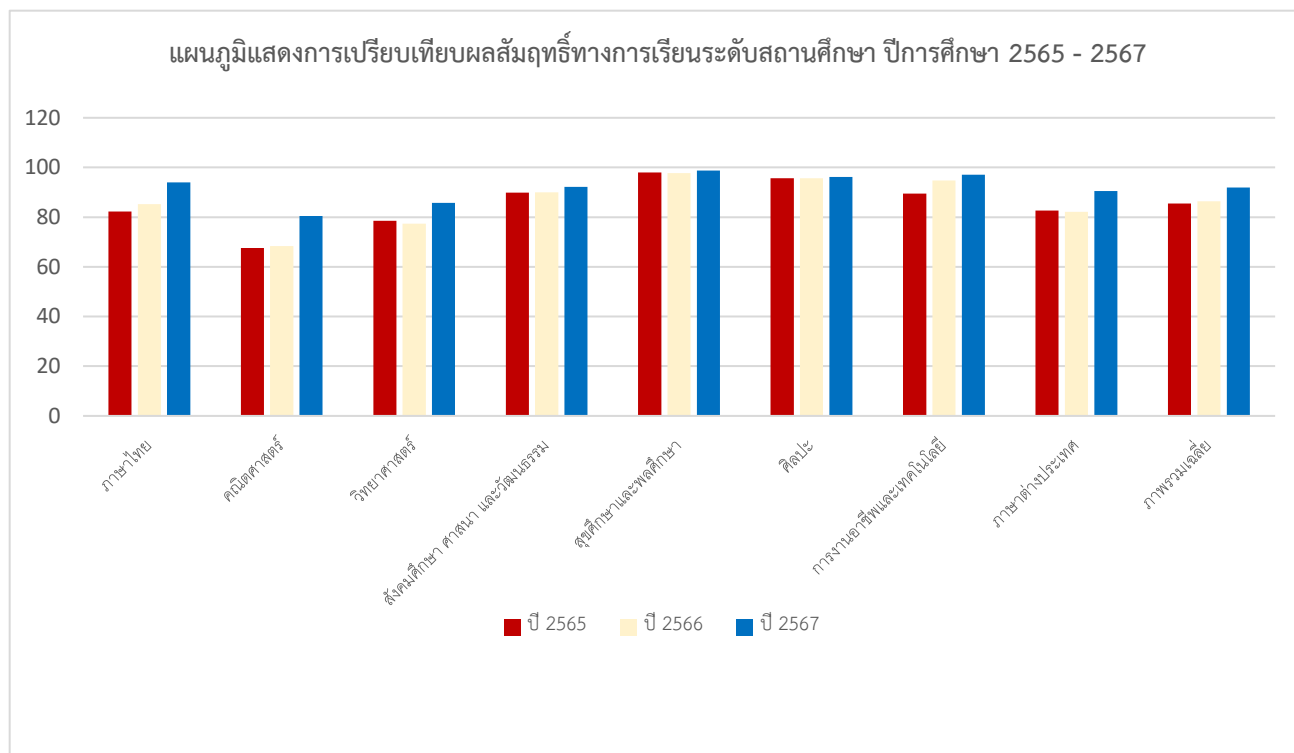
3) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม. 1 – 6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม. 1-6 ตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ปีการศึกษา 2567		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
ภาษาไทย	94.48	93.61	94.05
คณิตศาสตร์	82.29	78.64	80.47
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	85.13	86.33	85.73
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	94.70	89.66	92.18
สุขศึกษาและพลศึกษา	99.32	98.15	98.74
ศิลปะ	97.07	95.39	96.23
การงานอาชีพ	95.71	98.52	97.12
ภาษาต่างประเทศ	92.39	88.76	90.58
รวม (ร้อยละ)	91.66	89.51	91.88

4) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์ 3 ปีซ้อนหลัง)

ปีการศึกษา 2565 – 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป			
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ผลการพัฒนาต่อเนื่อง
ภาษาไทย	82.24	85.30	94.05	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
คณิตศาสตร์	67.61	68.43	80.47	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	78.61	77.41	85.73	เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	89.84	89.97	92.18	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
สุขศึกษาและพลศึกษา	97.95	97.77	98.74	เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า
ศิลปะ	95.64	95.63	96.23	เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า
การงานอาชีพ	89.46	94.83	97.12	เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า
ภาษาต่างประเทศ	82.63	82.13	90.58	เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า
รวม (ร้อยละ)	85.50	86.43	91.88	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง



5) ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	466	464	99.57	2	0.43
มัธยมศึกษาปีที่ 2	466	458	98.28	8	1.72
มัธยมศึกษาปีที่ 3	485	478	98.56	7	1.44
มัธยมศึกษาปีที่ 4	395	394	99.75	1	0.25
มัธยมศึกษาปีที่ 5	396	388	97.98	8	2.02
มัธยมศึกษาปีที่ 6	353	353	100.00	0	0.00
รวม	2,561	2,535	98.98	26	1.02

6) ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	465	462	99.35	3	0.65
มัธยมศึกษาปีที่ 2	464	458	98.71	6	1.29
มัธยมศึกษาปีที่ 3	480	477	99.38	3	0.62
มัธยมศึกษาปีที่ 4	393	391	99.49	2	0.51
มัธยมศึกษาปีที่ 5	390	382	97.95	8	2.05
มัธยมศึกษาปีที่ 6	352	351	99.72	1	0.28
รวม	2,544	2,521	99.10	23	0.90

7) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	ผลการประเมินนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2567		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	99.57	99.35	99.46
มัธยมศึกษาปีที่ 2	98.28	98.71	98.50
มัธยมศึกษาปีที่ 3	98.56	99.38	98.97
มัธยมศึกษาปีที่ 4	99.75	99.49	99.62
มัธยมศึกษาปีที่ 5	97.98	97.95	97.97
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	99.72	99.86
รวม (ร้อยละ)	99.02	99.10	99.06

11) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ภาคเรียนที่ 2
ปีการศึกษา 2567

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์								ค่าเป้าหมาย ของสถานศึกษา		นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ระดับดี ขึ้นไป	
	ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน					
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	2,544	100.00	-	-	-	-	-	-	ดี	100.00	2,544	100.00
2. ซื่อสัตย์สุจริต	2,544	100.00	-	-	-	-	-	-	ดี	100.00	2,544	100.00
3. มีวินัย	2,496	98.11	48	1.89	-	-	-	-	ดี	100.00	2,544	100.00
4. ใฝ่เรียนรู้	2,493	98.00	51	2.00	-	-	-	-	ดี	100.00	2,544	100.00
5. อยู่อย่างพอเพียง	2,544	100.00	-	-	-	-	-	-	ดี	100.00	2,544	100.00
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	2,490	97.88	54	2.12	-	-	-	-	ดี	100.00	2,544	100.00
7. รักความเป็นไทย	2,544	100.00	-	-	-	-	-	-	ดี	100.00	2,544	100.00
8. มีจิตสาธารณะ	2,544	100.00	-	-	-	-	-	-	ดี	100.00	2,544	100.00
รวม												

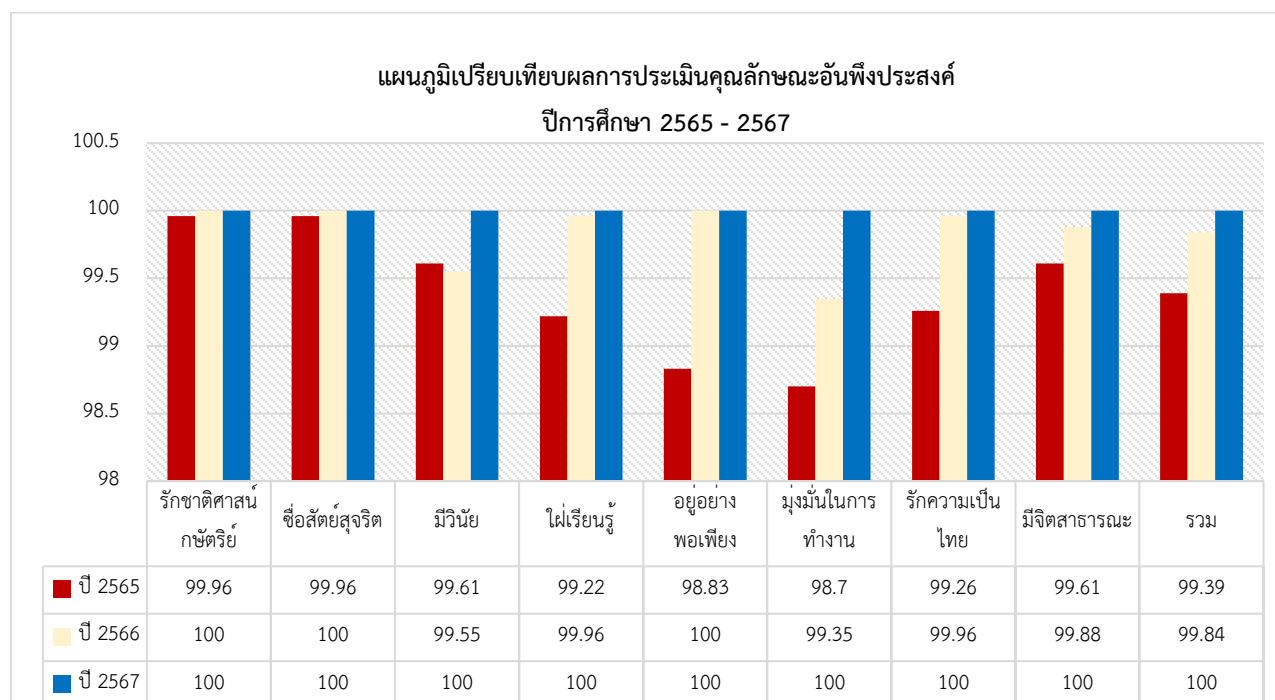
12) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป
แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละด้าน ปี 2567

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา		ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละด้าน ปี 2567		
	ระดับ	ร้อยละ	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
2. ซื่อสัตย์สุจริต	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
3. มีวินัย	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
4. ใฝ่เรียนรู้	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
5. อยู่อย่างพอเพียง	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
7. รักความเป็นไทย	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
8. มีจิตสาธารณะ	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
รวม (ร้อยละ)			100.00	100.00	100.00

13) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละด้าน ปีการศึกษา 2565 – 2567 (3 ปีย้อนหลัง)

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละด้าน ปีการศึกษา 2565-2567			
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป			
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ผลการพัฒนา
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	99.96	100.00	100.00	คงที่
2. ซื่อสัตย์สุจริต	99.96	100.00	100.00	คงที่
3. มีวินัย	99.61	99.55	100.00	เพิ่มขึ้น
4. ใฝ่เรียนรู้	99.22	99.96	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
5. อยู่อย่างพอเพียง	98.83	100.00	100.00	คงที่
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	98.70	99.35	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
7. รักความเป็นไทย	99.26	99.96	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
8. มีจิตสาธารณะ	99.61	99.88	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
รวม (ร้อยละ)	99.39	99.84	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

หมายเหตุ : ผลการพัฒนาพิจารณาจาก 3 ปีย้อนหลัง หากเพิ่มขึ้นหรือลดลงทั้ง 3 ปี ให้กรอกข้อมูลว่าเพิ่มขึ้น/ต่อเนื่อง/ลดลงต่อเนื่อง หากข้อมูลเพิ่มขึ้นและลดลงเพียง 1 หรือ 2 ปี (ไม่ต่อเนื่อง) ให้พิจารณาปีสุดท้ายว่าเพิ่มมากขึ้น หรือลดลงจากปีก่อนหน้า และกรอกข้อมูล ในช่องผลการพัฒนาว่าเพิ่มขึ้น/ลดลง



14) ผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนแยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	466	466	100.00	-	-	-	-	-	-	466	100.00
ม.2	466	426	91.42	40	8.58	-	-	-	-	466	100.00
ม.3	485	484	100.00	1	0.21	-	-	-	-	485	100.00
ม.4	395	395	100.00	-	-	-	-	-	-	395	100.00
ม.5	396	396	100.00	-	-	-	-	-	-	396	100.00
ม.6	353	352	99.72	1	0.28	-	-	-	-	353	100.00
รวม	2,561	2,519	98.36	42	1.64	-	-	-	-	2,561	100.00

15) ผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนแยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ระดับ ดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	465	465	100.00	-	-	-	-	-	-	465	100.00
ม.2	464	440	94.83	24	5.17	-	-	-	-	464	100.00
ม.3	480	478	99.58	2	0.42	-	-	-	-	480	100.00
ม.4	393	393	100.00	-	-	-	-	-	-	393	100.00
ม.5	390	390	100.00	-	-	-	-	-	-	390	100.00
ม.6	352	352	100.00	-	-	-	-	-	-	352	100.00
รวม	2,544	2,518	98.98	26	1.02	-	-	-	-	2,544	100.00

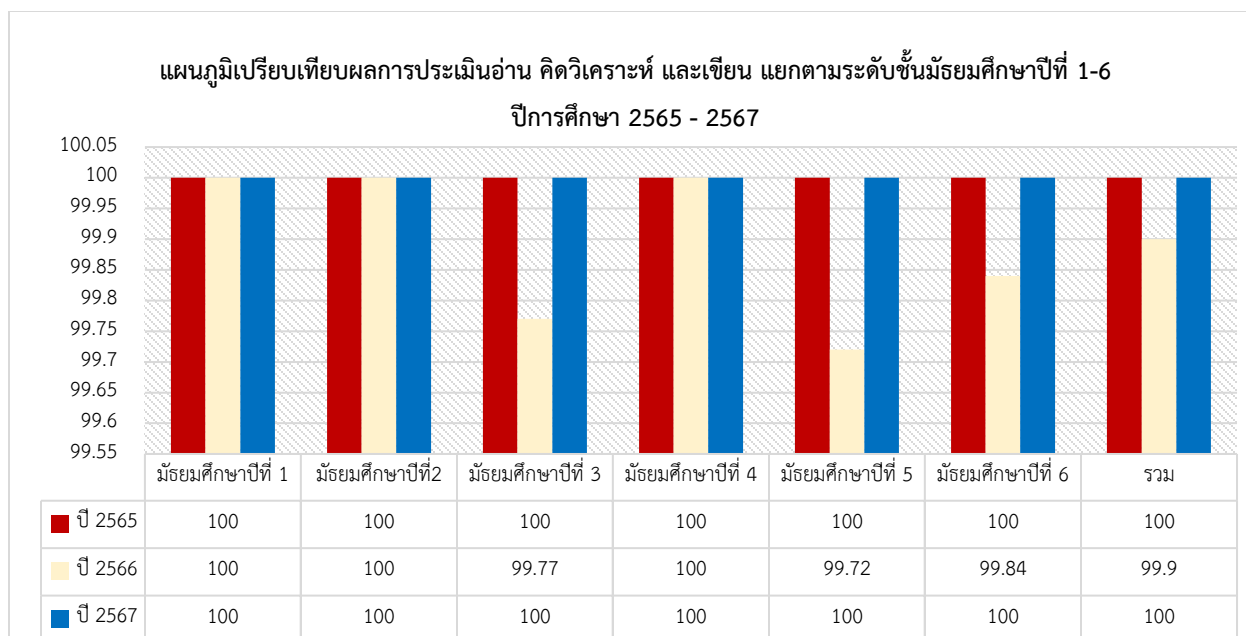
16) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปี 2567

ระดับชั้น	ผลการประเมินอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน แยกตาม ระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปี 2567		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	100.00	100.00
รวม (ร้อยละ)	100.00	100.00	100.00

17) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565 – 2567 (3 ปีย้อนหลัง)

ระดับชั้น	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน แยกตามระดับชั้น ม.1 – ม.6 ปีการศึกษา 25....-25...			
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป			
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ผลการพัฒนา
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00	คงที่
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00	คงที่
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	99.77	100.00	เพิ่มขึ้น
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	100.00	100.00	คงที่
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	99.72	100.00	เพิ่มขึ้น
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	99.84	100.00	เพิ่มขึ้น
รวม (ร้อยละ)	100.00	99.90	100.00	เพิ่มขึ้น

หมายเหตุ : ผลการพัฒนาพิจารณาจาก 3 ปีย้อนหลัง หากเพิ่มขึ้นหรือลดลงทั้ง 3 ปี ให้กรอกข้อมูลว่าเพิ่มขึ้น ต่อเนื่อง/ลดลงต่อเนื่อง หากข้อมูลเพิ่มขึ้นและลดลงเพียง 1 หรือ 2 ปี (ไม่ต่อเนื่อง) ให้พิจารณาปีสุดท้ายว่าเพิ่มมากขึ้น หรือลดลงจากปีก่อนหน้า และกรอกข้อมูล ในช่องผลการพัฒนาว่าเพิ่มขึ้น/ลดลง



18) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน								นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	466	466	100.00	-	-	-	-	-	-	466	100.00
ม.2	466	426	91.42	40	8.58	-	-	-	-	466	100.00
ม.3	485	485	100.00	-	-	-	-	-	-	485	100.00
ม.4	395	395	100.00	-	-	-	-	-	-	395	100.00
ม.5	396	396	100.00	-	-	-	-	-	-	396	100.00
ม.6	353	352	99.72	1	0.28	-	-	-	-	353	100.00
รวม	2,561	2,520	98.40	41	1.60	-	-	-	-	2,561	100.00

19) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป									
		ความสามารถในการสื่อสาร		ความสามารถในการคิด		ความสามารถในการแก้ปัญหา		ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี		ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	466	466	100.00	466	100.00	466	100.00	466	100.00	466	100.00
ม.2	466	466	100.00	466	100.00	466	100.00	466	100.00	466	100.00
ม.3	485	485	100.00	485	100.00	485	100.00	485	100.00	485	100.00
ม.4	395	395	100.00	395	100.00	395	100.00	395	100.00	395	100.00
ม.5	396	396	100.00	396	100.00	396	100.00	396	100.00	396	100.00
ม.6	353	353	100.00	353	100.00	353	100.00	353	100.00	353	100.00
รวม	2,561	2,561	100.00	2,561	100.00	2,561	100.00	2,561	100.00	2,561	100.00

20) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน								นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
ม.1	465	465	100.00	-	-	-	-	-	-	465	100.00
ม.2	464	425	91.59	39	8.41	-	-	-	-	464	100.00
ม.3	480	478	99.38	3	0.62	-	-	-	-	480	100.00
ม.4	393	393	100.00	-	-	-	-	-	-	393	100.00
ม.5	390	390	100.00	-	-	-	-	-	-	390	100.00
ม.6	352	352	100.00	-	-	-	-	-	-	352	100.00
รวม	2,544	2,503	98.39	42	1.65	-	-	-	-	2,544	100.00

21) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
5 ด้าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป									
		ความสามารถในการ สื่อสาร		ความสามารถในการ คิด		ความสามารถในการ แก้ปัญหา		ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี		ความสามารถในการ ใช้ทักษะชีวิต	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	465	465	100.00	465	100.00	465	100.00	465	100.00	465	100.00
ม.2	464	464	100.00	464	100.00	464	100.00	464	100.00	464	100.00
ม.3	480	480	100.00	480	100.00	480	100.00	480	100.00	480	100.00
ม.4	393	393	100.00	393	100.00	393	100.00	393	100.00	393	100.00
ม.5	390	390	100.00	390	100.00	390	100.00	390	100.00	390	100.00
ม.6	352	352	100.00	352	100.00	352	100.00	352	100.00	352	100.00
รวม	2,544	2,544	100.00	2,544	100.00	2,544	100.00	2,544	100.00	2,544	100.00

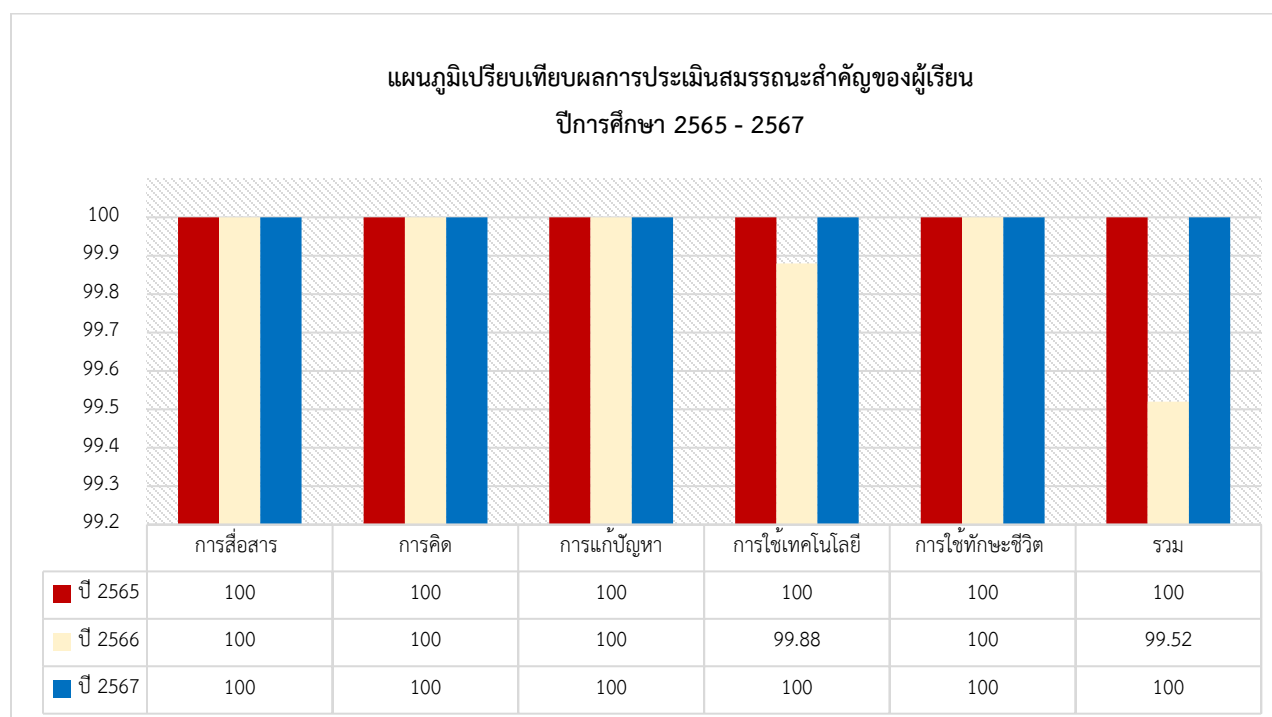
22) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป
ปีการศึกษา 2567

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา		ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป ปีการศึกษา 2567		
	ระดับ	ร้อยละ	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
1. ความสามารถในการสื่อสาร	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
2. ความสามารถในการคิด	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
5. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	ดี	80.00	100.00	100.00	100.00
รวม (ร้อยละ)			100.00	100.00	100.00

23) การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนแต่ละด้าน ปีการศึกษา 2565 – 2567 (3 ปีซ้อนหลัง)

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 – 2567			
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป			
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ผลการพัฒนา
1. ความสามารถในการสื่อสาร	100.00	100.00	100.00	คงที่
2. ความสามารถในการคิด	100.00	100.00	100.00	คงที่
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	100.00	100.00	100.00	คงที่
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	100.00	99.88	100.00	เพิ่มขึ้น
5. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	100.00	100.00	100.00	คงที่
รวม (ร้อยละ)	100.00	99.52	100.00	ลดลง/เพิ่มขึ้น ต่อเนื่อง

หมายเหตุ : ผลการพัฒนาพิจารณาจาก 3 ปีซ้อนหลัง หากเพิ่มขึ้นหรือลดลงทั้ง 3 ปี ให้กรอกข้อมูลว่าเพิ่มขึ้น ต่อเนื่อง/ลดลงต่อเนื่อง หากข้อมูลเพิ่มขึ้นและลดลงเพียง 1 หรือ 2 ปี (ไม่ต่อเนื่อง) ให้พิจารณาปีสุดท้ายว่าเพิ่มมากขึ้น หรือลดลงจากปีก่อนหน้า และกรอกข้อมูล ในช่องผลการพัฒนาว่าเพิ่มขึ้น/ลดลง



24) จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร	คิดเป็นร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 3	480	479	99.79
มัธยมศึกษาปีที่ 6	352	351	99.72

25) จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร 3 ปี ย้อนหลัง

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร		จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร		จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 3	396	396	100	429	429	100	437	437	100
มัธยมศึกษาปีที่ 6	197	197	100	272	272	100	309	309	100

1.7 ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียนปีการศึกษา 2567

1) แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
1	ห้องสมุดแหล่งเรียนรู้เฉลิมพระเกียรติ ฯ	ตลอดปีการศึกษา
2	TUPP DIGITAL LIBRARY (E-Book)	ตลอดปีการศึกษา
3	ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนฯ (TUPP LEARNING COMMUNITY CENTER)	ตลอดปีการศึกษา
4	หอพระศากยมุนีศรีสุพรรณภูมิ	ตลอดปีการศึกษา
5	สวนผัก สวนมะนาว	ตลอดปีการศึกษา
6	บ่อเลี้ยงปลาธรรมชาติ และกังหันน้ำชัยพัฒนา	ตลอดปีการศึกษา
7	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น	ตลอดปีการศึกษา
8	ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์และดาราศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา
9	ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยี AI	ตลอดปีการศึกษา
10	ห้องปฏิบัติการชีววิทยา	ตลอดปีการศึกษา
11	ห้องศูนย์ความเป็นเลิศ STEM LAB	ตลอดปีการศึกษา
12	ห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา
13	ห้องปฏิบัติการทางภาษา	ตลอดปีการศึกษา

14	ห้องดนตรีไทย	ตลอดปีการศึกษา
15	ห้องดนตรีสากล	ตลอดปีการศึกษา
16	ห้องนาฏศิลป์	ตลอดปีการศึกษา
17	ห้องปฏิบัติการศิลปะ	ตลอดปีการศึกษา
18	ห้องปฏิบัติการงานอาชีพ	ตลอดปีการศึกษา
19	ห้องปฏิบัติการจูเนียร์เชฟ	ตลอดปีการศึกษา
20	ห้องศูนย์สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	ตลอดปีการศึกษา
21	แหล่งบริการอินเทอร์เน็ต WIFI ความเร็วสูง	ตลอดปีการศึกษา
22	สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน	ตลอดปีการศึกษา
23	ลานโดมอเนกประสงค์	ตลอดปีการศึกษา

1.8 ข้อมูลอาคารสถานที่

ที่	รายการ	จำนวน
1	อาคารเรียน	2 หลัง
2	อาคารประกอบ (อาคารอเนกประสงค์ โรงฝึกงาน อาคารเกียรติยศ LCC)	4 หลัง
3	ห้องน้ำ (ภายในตัวอาคาร)	6 หลัง
4	สนามกีฬา (ลานโดมอเนกประสงค์)	2 สนาม
5	หอพระ	1 หลัง
6	บ้านพักครู	1 หลัง

2) แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน

2.1) สถานที่

รายการ ที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
	ภาครัฐ	
1	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ตลอดปีการศึกษา
2	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	ตลอดปีการศึกษา
3	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)	ตลอดปีการศึกษา
4	โรงเรียนในเครือเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ตลอดปีการศึกษา

5	โรงเรียนในสหวิทยาเขตวชิรบุรพา	ตลอดปีการศึกษา
6	ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา	ตลอดปีการศึกษา
7	วัดบึงบัว	ตลอดปีการศึกษา
8	วัดสุทธาโกชน์	ตลอดปีการศึกษา
9	วัดพระยาสุเรนทร์	ตลอดปีการศึกษา
10	การไฟฟ้า การปะปา นครหลวง	ตลอดปีการศึกษา
11	ศาลจังหวัดมีนบุรี	ตลอดปีการศึกษา
12	สำนักงานเขตมีนบุรี	ตลอดปีการศึกษา
13	สำนักงานเขตลาดกระบัง	ตลอดปีการศึกษา
14	โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี	ตลอดปีการศึกษา
15	สถานีตำรวจนครบาลร่มเกล้า	ตลอดปีการศึกษา
	ภาคเอกชน	
16	การทำอากาศยานสุวรรณภูมิ	ตลอดปีการศึกษา
17	บ่อเลี้ยงปลา	ตลอดปีการศึกษา
18	สวนสัตว์ซาฟารีเวิลด์	ตลอดปีการศึกษา
19	นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง	ตลอดปีการศึกษา
20	สวนผักไฮโดรโปนิคส์ (อับดุลเลาะ ไฮโดร ฟาร์ม)	ตลอดปีการศึกษา

2.2) บุคคล (ปราชญ์ชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษาเชิญมา)

รายการ ที่	ชื่อบุคคล	สถิติในการให้ความรู้ จำนวนครั้ง/ปี
	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	
1	รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ศรี มีเพ็ญฟู	12 ครั้ง / ปี
2	นายสิริวิทย์ เปรมจิตประพันธ์	12 ครั้ง / ปี
3	นายธนพัทธ์ หมวกหล้า	12 ครั้ง / ปี
	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	
4	Anthony Donnelly	12 ครั้ง / ปี
5	นายหัชปริญญนันท์ อังกวราปิยทัช	12 ครั้ง / ปี
6	นางสาวเกวลิ บุญรินทร์	12 ครั้ง / ปี

7	นายพุทธา สักกะพลางกูร	12 ครั้ง / ปี
8	นายธีรพัฒน์ หมวกหล้า	12 ครั้ง / ปี
9	ดร. ญาดา ตันลิริ	12 ครั้ง / ปี
10	นางสาววรรณิสา ศรีโสดา	12 ครั้ง / ปี
11	นางกุลฑิลา ถมยาแก้ว	12 ครั้ง / ปี
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ		
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นรินทร์ แจ่มอรุณ	ตลอดปีการศึกษา
13	นายรัชชา เทศน์ธรรม	1 ครั้ง / ปี
14	นายจักรพันธ์ เรืองศรีเพชร	1 ครั้ง / ปี
15	นายสรวิศ ประสงค์สุข	1 ครั้ง / ปี
16	นายสิทธิชัย สถิตเทพปัญญา	ตลอดปีการศึกษา
17	นางสาวกุลิสรา สกุลรัตน์	ตลอดปีการศึกษา
18	ว่าที่ร้อยตรี นัฐดิษฐ์ ทองศรีเกตุ	ตลอดปีการศึกษา
19	นางสาวเพชรไพรินทร์ เลื่อนแป้น	ตลอดปีการศึกษา
20	นายปฏิภาณ ตาคำ	ตลอดปีการศึกษา
21	นางสาวไอริน วงศ์สันตวนิช	ตลอดปีการศึกษา
22	นายณพล เย็นแจ่ม	ตลอดปีการศึกษา
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา		
23	นายนิธิตล ดิษฐสุวรรณ	2 ครั้ง / ปี
24	นายณัฐพร ฉิมวิเศษ	ตลอดปีการศึกษา
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ		
25	คุณเบญจมาศ เพ็ชรสงวนศรี	1 ครั้ง / ปี
27	คุณสุพิชา ปาช	1 ครั้ง / ปี
28	คุณธนภูมิ ใจตรง	1 ครั้ง / ปี
29	ดร.วรพล อธิทิศเนตร เพจตำรับข้างวัง	1 ครั้ง / ปี
30	คุณโย คณากร คงประทีป	1 ครั้ง / ปี
31	คุณปิยณัฐ จีบุ อีสระสงคราม	1 ครั้ง / ปี
32	อาจารย์เอกราช กู้เขียว คลังนันทนาการ	1 ครั้ง / ปี
33	อาจารย์รักพงษ์ ขอลือ	8 ครั้ง / ปี

34	อาจารย์ธนาวรรณ อีสระวานิชย์	8 ครั้ง / ปี
35	อาจารย์บุญชูธรรม มั่นประสงค์	8 ครั้ง / ปี
36	อาจารย์อุบลวรรณ พันธ์ปาน	8 ครั้ง / ปี
	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	
37	นายคมจักร คริมาธัญสร (ศิษย์เก่า ต่อพก.)	2 ครั้ง / ปี

3) สื่อนวัตกรรมการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์

รายการ ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนครู ในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ (คน)	จำนวนนวัตกรรม	สถิติการเข้าถึงสื่อ นวัตกรรม (รวมจำนวนครั้ง/ปี)
1	ภาษาไทย	14	1	225
2	คณิตศาสตร์	22	1	134
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	1	98
4	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	15	1	156
5	สุขศึกษาและพลศึกษา	8	1	146
6	ศิลปะ	12	1	103
7	การงานอาชีพ	9	1	234
8	ภาษาต่างประเทศ	19	1	159
9	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4	1	131



QR Code สื่อนวัตกรรมจัดการเรียนรู้



ภาษาไทย



คณิตศาสตร์



วิทยาศาสตร์



สังคมศึกษา



สุขศึกษา



การงานอาชีพ



ศิลปะ



ภาษาต่างประเทศ



กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.10 รางวัลที่สถานศึกษาได้รับ (ระดับสูงที่สุดย้อนหลัง 3 ปี)

ชื่อรางวัล	หน่วยงาน ที่มอบรางวัล	ประเภทรางวัล	ระดับรางวัล	ปีที่ได้รับ รางวัล
1. รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (Office of The Basic Education Commission Quality Award) OBECQA : 2565	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	☒ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☒ เขตพื้นที่/ จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ	พ.ศ.2565
2. รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีเด่น ประเภทสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ การคัดเลือก สถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2567	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	☒ สถานศึกษา ☐ ผู้บริหาร ☐ ครู ☐ นักเรียน	☒ เขตพื้นที่/ จังหวัด ☐ ภาค/ประเทศ ☐ นานาชาติ	พ.ศ.2567

1.11 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาในปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2566

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

☐ กำลังพัฒนา ☐ ปานกลาง ☐ ดี ☐ ดีเลิศ ☒ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

1.12 การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบของ สมศ. ที่ผ่านมา

รอบการประเมิน	ระดับผลการประเมิน/ผลการรับรอง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผลการประเมินปีล่าสุด ปีที่ประเมิน 2563	มาตรฐานที่ 1 ดีมาก มาตรฐานที่ 2 ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 3 ดีมาก

1.13 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ผลการทดสอบระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิชา	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน นักเรียน ที่เข้า สอบ	คะแนนเฉลี่ย ระดับ ประเทศ ปี 2567	คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ (O-NET) ของโรงเรียน		
				2565	2566	2567
คณิตศาสตร์	480	83	34.22	30.61	29.93	42.96
วิทยาศาสตร์	480	83	26.53	37.93	33.73	34.89
ภาษาไทย	480	83	48.93	61.41	57.09	60.68
ภาษาอังกฤษ	480	83	30.93	49.58	46.84	44.43

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

วิชา	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน นักเรียน ที่เข้า สอบ	คะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ ปี 2567	คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ (O-NET) ของโรงเรียน		
				2565	2566	2567
คณิตศาสตร์	352	2	21.76	28.71	34.02	40.63
วิทยาศาสตร์	352	2	28.95	32.15	38.49	46.80
ภาษาไทย	352	2	42.21	53.53	50.91	55.00
ภาษาอังกฤษ	352	2	30.61	33.66	40.03	63.27
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	352	2	35.77	38.13	41.08	51.88

1.14 การประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปี 2567

ระดับชั้น	การประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ปี 2567		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ยรวม ภาคเรียนที่ 1-2
มัธยมศึกษาปีที่ 1	93.04	94.44	93.74
มัธยมศึกษาปีที่ 2	90.17	93.22	91.69
มัธยมศึกษาปีที่ 3	91.43	93.38	92.40
มัธยมศึกษาปีที่ 4	92.55	93.62	93.08
มัธยมศึกษาปีที่ 5	93.01	93.61	93.31
มัธยมศึกษาปีที่ 6	92.82	93.02	92.92
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	92.17	93.54	92.85

*หมายเหตุ คัดจากค่าเฉลี่ยร้อยละใน มาตรฐานที่ 1 ข้อ 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.6, 1.2.1, 1.2.3

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 92.49
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.90
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.47
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.84
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 92.64
1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 96.82
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.84
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95.00
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 97.27
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90.36
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

ผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ได้รับการพัฒนาคุณภาพด้วยวิธีการที่หลากหลายตามวิสัยทัศน์ “สถานศึกษาชั้นนำ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณธรรม สร้างสรรค์นวัตกรรมและการวิจัย” และค่านิยมองค์กร TUPP ซึ่งหมายถึง

T : Team work คือ การทำงานเป็นทีม

U : Unity คือ เอกภาพในนโยบายหลากหลายวิธีปฏิบัติ

P : Planning คือ มีแผนการทำงานที่ชัดเจน และมีกระบวนการทำงานที่ดีสู่ความเป็นเลิศ

P : Products คือ เน้นผลผลิตที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของหลักสูตรสถานศึกษาที่พัฒนาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรท้องถิ่น และหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพด้วยกระบวนการที่หลากหลายสอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

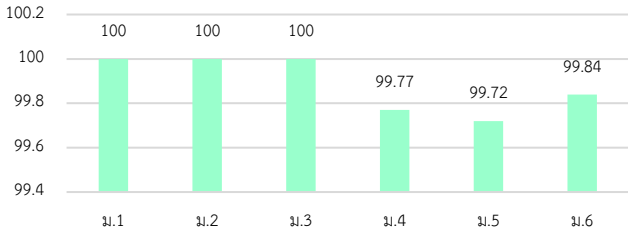
2. ผลการพัฒนา

จากกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน อยู่ใน ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ทั้งนี้มีผลการพัฒนาจากการประเมินในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ร้อยละ 92.49 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
ตัวอย่าง 1. มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร 2. มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดคำนวณ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  รายงานผลโครงการส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้  Clip video กิจกรรม	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีกระบวนการพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีแนวทางในการพัฒนาการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามหลักเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ผ่านการจัดการการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา โดยครูผู้สอนจะมีการสอดแทรกกระบวนการพัฒนา จากนั้นในช่วงปลายภาคเรียนจะมีการประเมินผลผ่านแบบทดสอบของแต่ละรายวิชาและนำมารวบรวมประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคล นอกจากนี้ยังใช้แบบทดสอบคัดกรองความสามารถการอ่านการเขียน จากสถาบันภาษาไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ซึ่งจัดสอบปีละ 2 ครั้ง มีการจัดโครงการที่มีกิจกรรมส่งเสริมความสามารถทางการอ่านการเขียนผ่านกิจกรรมอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง เช่น โครงการที่ 11 กิจกรรมที่ 9 นักอ่านรุ่นเยาว์ ตามรอยเจ้าฟ้านักอ่าน กิจกรรมที่ 10 กิจกรรมพัฒนาการอ่านคิด วิเคราะห์และเขียนสื่อความ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจัดกิจกรรมแข่งขัน ดังนี้ กิจกรรมการอ่านตามแนว PISA , กิจกรรมจับผิดภาษาไทย กิจกรรมนักอ่านรุ่นเยาว์ กิจกรรมหนังสือเล่มโปรด เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมแข่งขันความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารภาษาอังกฤษ (สัปดาห์ภาษาต่างประเทศ) บูรณาการร่วมกับกิจกรรม 1.31 กิจกรรม ส่งเสริมทักษะความถนัดและ

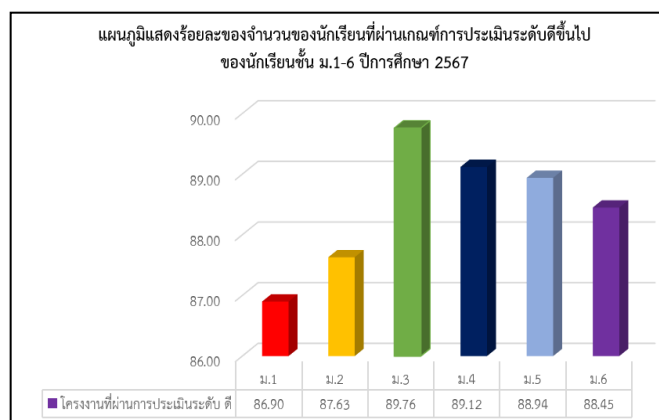
	ความเป็นเลิศกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และ กิจกรรม 9.6 กิจกรรมวันคริสต์มาส/ปีใหม่/วันเด็ก/กีฬาไทย เพื่อยกระดับความเป็นเลิศด้านภาษาด้วยการส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางภาษาอังกฤษทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน																												
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																												
เครื่องมือ 1. แบบประเมินการอ่านการเขียนตามเกณฑ์ 2. แบบทดสอบคัดกรองความสามารถการอ่านการเขียน จากสถาบันภาษาไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2	ผลจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ร้อยละ 92.49																												
หลักฐานข้อมูล 1.รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร 2.รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดคำนวณ	แสดงแผนภูมิ แผนภูมิแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ระดับดีเยี่ยม ของนักเรียนระดับชั้น ม.1-6 ปีการศึกษา 2567 <table><tr><th></th><th>ม.1</th><th>ม.2</th><th>ม.3</th><th>ม.4</th><th>ม.5</th><th>ม.6</th></tr><tr><td>■ ทักษะด้านภาษาไทย</td><td>90.69</td><td>83.26</td><td>84.94</td><td>98.46</td><td>88.69</td><td>97.7</td></tr><tr><td>■ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ</td><td>98.94</td><td>91.03</td><td>98.69</td><td>98.84</td><td>96.33</td><td>97.94</td></tr><tr><td>■ ทักษะการคำนวณและคิดสร้างสรรค์</td><td>91.03</td><td>98.77</td><td>92.49</td><td>61.33</td><td>98.94</td><td>96.68</td></tr></table>		ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	■ ทักษะด้านภาษาไทย	90.69	83.26	84.94	98.46	88.69	97.7	■ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ	98.94	91.03	98.69	98.84	96.33	97.94	■ ทักษะการคำนวณและคิดสร้างสรรค์	91.03	98.77	92.49	61.33	98.94	96.68
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6																							
■ ทักษะด้านภาษาไทย	90.69	83.26	84.94	98.46	88.69	97.7																							
■ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ	98.94	91.03	98.69	98.84	96.33	97.94																							
■ ทักษะการคำนวณและคิดสร้างสรรค์	91.03	98.77	92.49	61.33	98.94	96.68																							

2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ร้อยละ 99.90 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม															
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา														
1. กิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (One Class One Project : OCOP) 2. โครงการส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3. โครงการพัฒนาหลักสูตร และยกระดับคุณภาพการศึกษา รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  โครงการส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	โรงเรียนจัดหลักสูตรให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 และ 4 ได้เรียนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้าง องค์ความรู้ (Independent Study: IS) นักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2,3,5 และ 6 ได้เข้าร่วมกิจกรรม หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ (One Class One Project : OCOP) ซึ่งในแต่ละปีการศึกษานักเรียนจะต้องศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้จากทรัพยากรนิเทศต่าง ๆ เพื่อนำมา สร้างองค์ความรู้ ระบุประเด็นปัญหา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ผ่านกระบวนการกลุ่ม โดยมีครูคอยชี้แนะ ให้คำปรึกษา เพื่อต่อยอดเป็นโครงการวิชาการที่มีประโยชน์ต่อสังคม														
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน														
เครื่องมือ 1. แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลักฐานข้อมูล 1. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนา หลักสูตร และยกระดับคุณภาพการศึกษา 2. รายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมการ อ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถใน การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 99.90 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2567  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นเรียน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>99.77</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>99.72</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>99.84</td> </tr> </tbody> </table>	ชั้นเรียน	คะแนน	ม.1	100	ม.2	100	ม.3	100	ม.4	99.77	ม.5	99.72	ม.6	99.84
ชั้นเรียน	คะแนน														
ม.1	100														
ม.2	100														
ม.3	100														
ม.4	99.77														
ม.5	99.72														
ม.6	99.84														

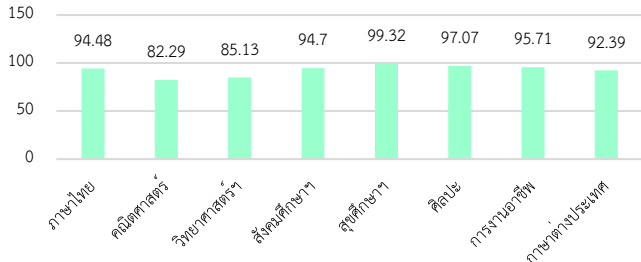
3) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ร้อยละ 88.47 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. กิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน One Class One Project (OCOP) 2. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) 3. กิจกรรมศึกษาดูงานนิทรรศการและการประชุมมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2567 รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  รายงานกิจกรรมศึกษาดูงานนิทรรศการและการประชุมมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2567 และการจัดกิจกรรมการประกวดโครงการ OCOP	โรงเรียนดำเนินการโดยกำหนดให้ทุกห้องเรียนสร้างผลงานเชิงนวัตกรรมผ่านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 และกิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน One Class One Project (OCOP) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, 3, 5, 6 ซึ่งเป็นการเรียนรู้โดยเน้นการวิจัยเป็นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ ตรวจสอบความถูกต้อง น่าเชื่อถือของข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ สามารถรวบรวมองค์ความรู้จัดทำเป็นผลงานโครงการงานด้วยตนเองและกระบวนการกลุ่ม เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียน และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม เน้นการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี และการสืบค้น
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
เครื่องมือ - แบบประเมินรายงานโครงการงาน - แบบประเมินการนำเสนอโครงการงาน แหล่งข้อมูล หลักฐาน - ผลสำรวจการจัดทำโครงการวิชาการจำแนกตามระดับชั้น - การจัดกิจกรรมการประกวดโครงการวิชาการ	โครงการงานของนักเรียนในระดับชั้น ม.1 และ ม.4 จะถูกประเมินเป็นรายบุคคลตามผลการเรียนเฉลี่ยในรายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS1) และการสื่อสารและการนำเสนอ (IS2) โดยครูผู้สอน ซึ่งนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3.0 จึงจะถือว่ามีการประเมินโครงการงานวิชาการอยู่ในระดับดี ในส่วนโครงการงานของนักเรียนในระดับชั้น ม.2, 3, 5 และ 6 จะได้รับการประเมินเป็นรายกลุ่ม ในกิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการงาน OCOP (One Class One Project) โดยครูที่ปรึกษาของแต่ละห้องเรียน ทั้งนี้ผล

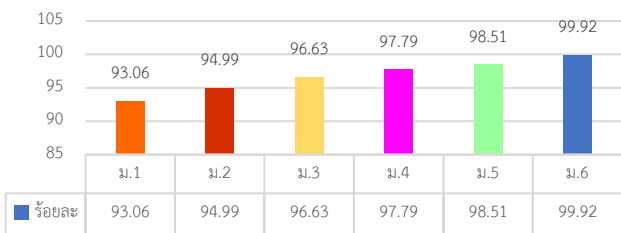
การประเมินโครงการแบ่งตามระดับชั้นสามารถแสดงได้ดัง
แผนภูมิ จากการประเมินโครงการของนักเรียนในปีการศึกษา
2567 มีจำนวนโครงการที่ผ่านการประเมินในระดับดีขึ้นไป
ร้อยละ 88.47

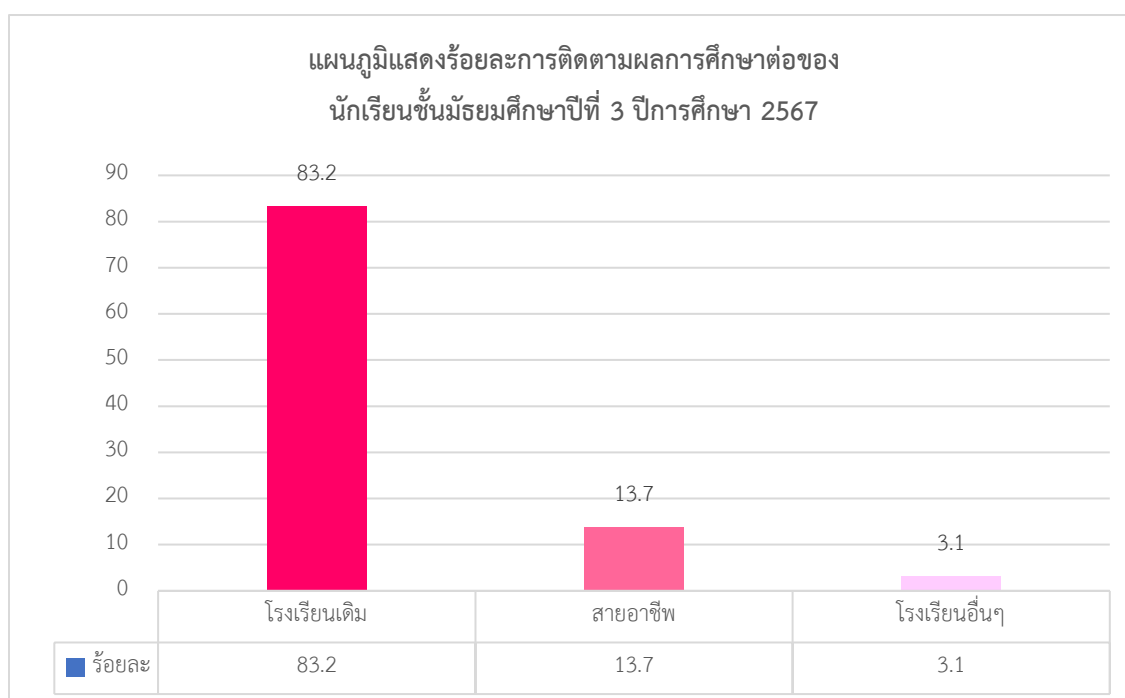
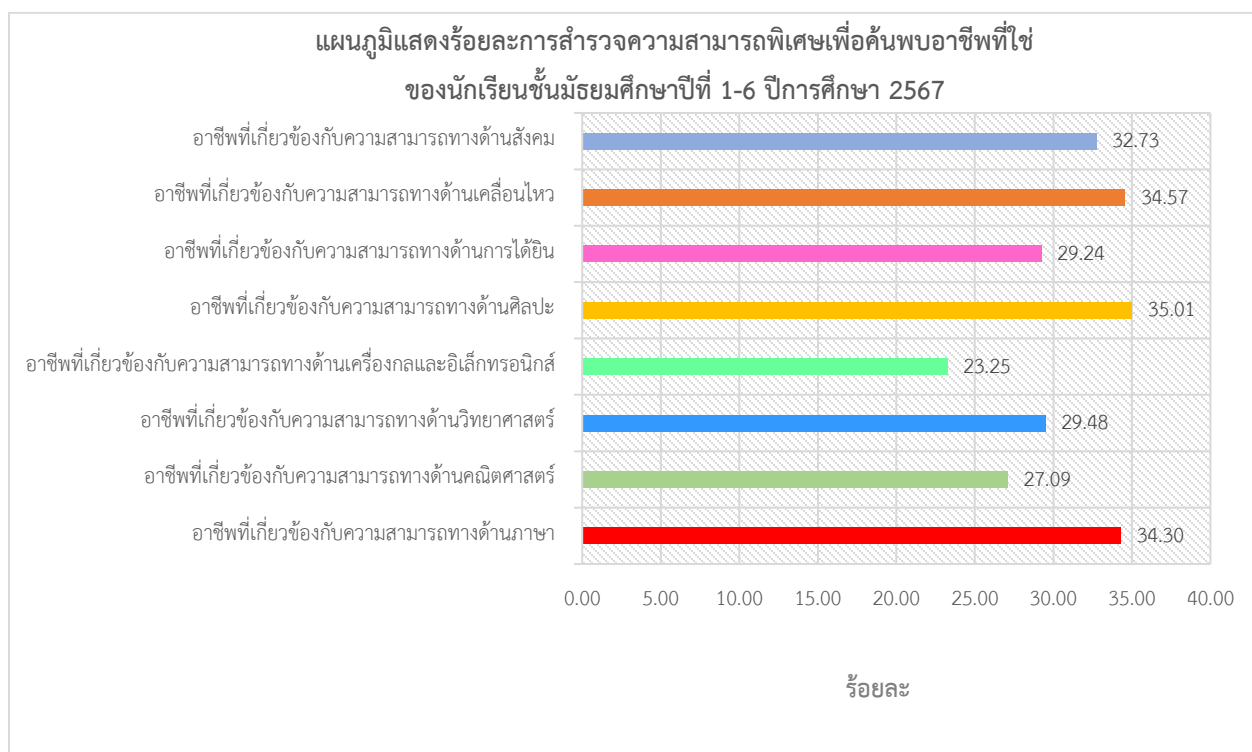
แสดงแผนภูมิ

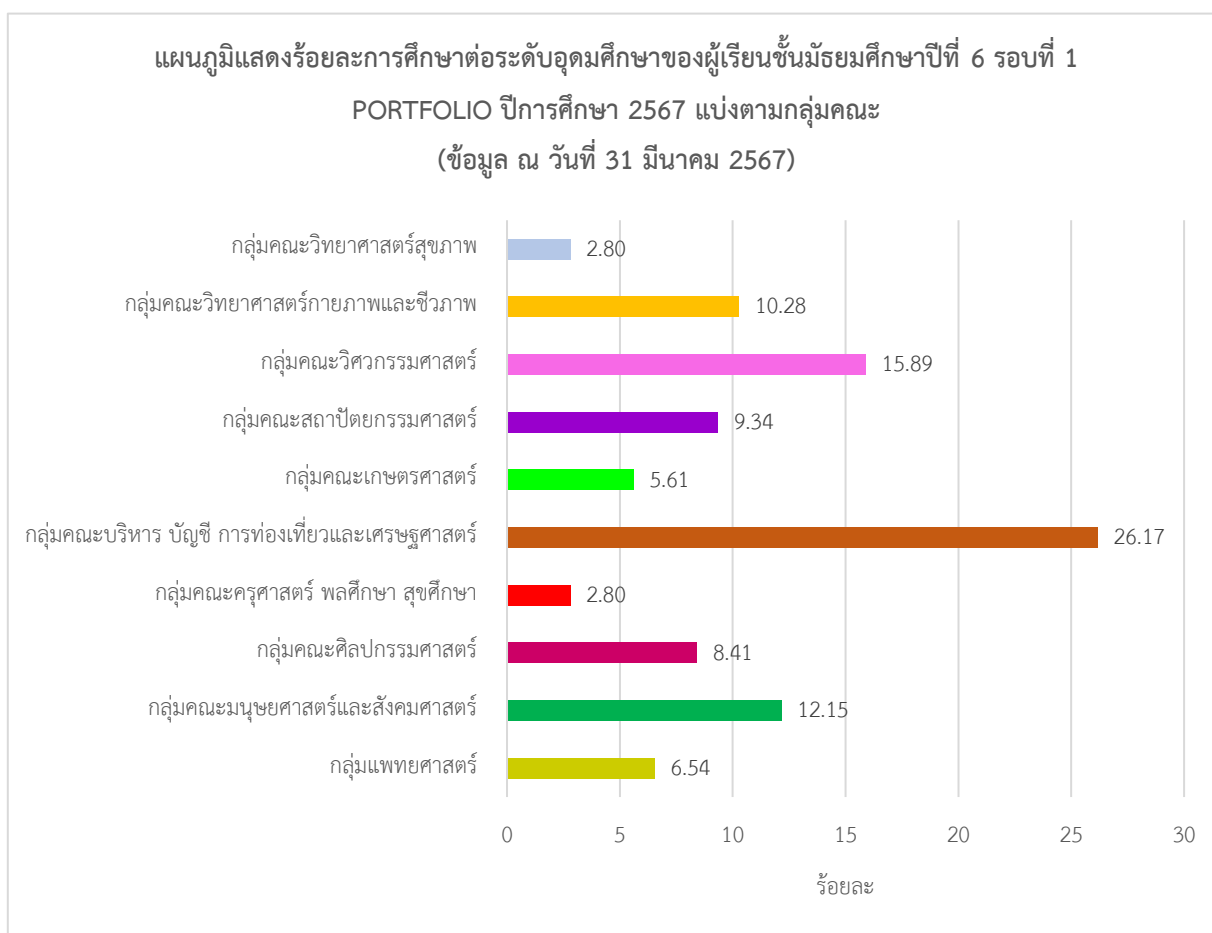
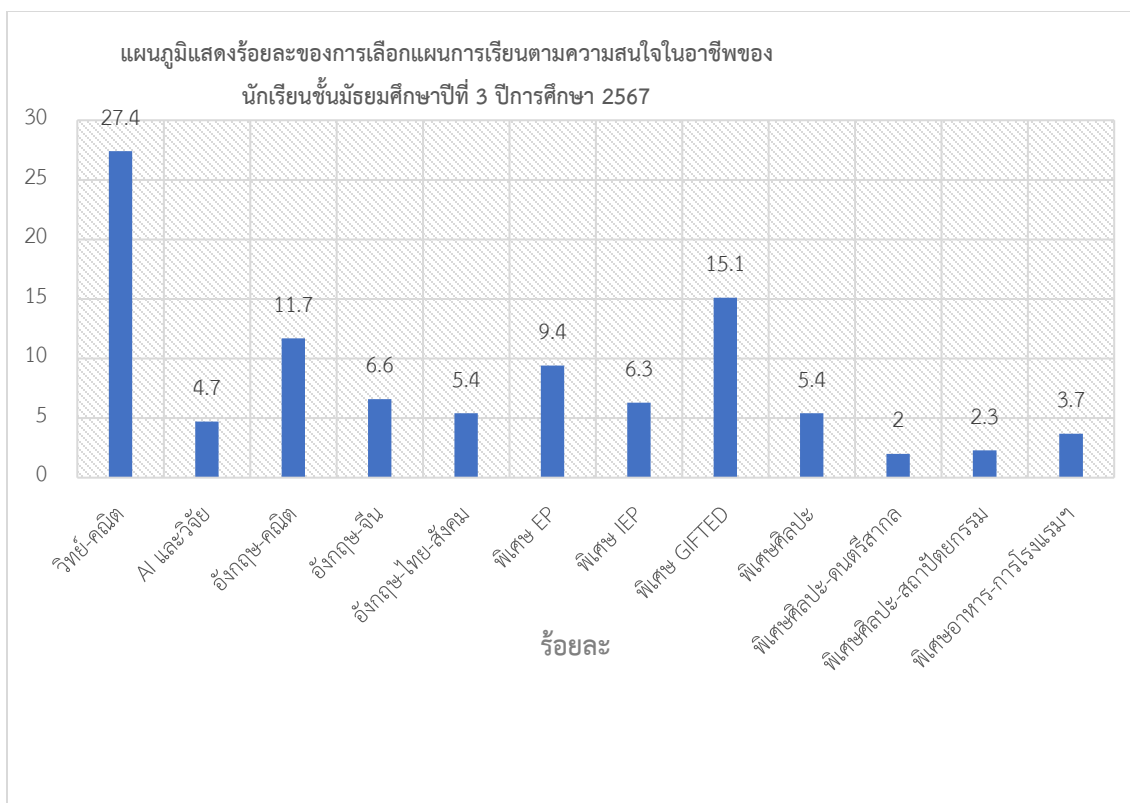


4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ร้อยละ 86.84 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม															
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา														
1. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาการคำนวณ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประเมินคุณภาพผู้เรียน ตามความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทำให้นักเรียนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาตนเองได้ โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาการคำนวณ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6														
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน														
ตัวอย่าง เครื่องมือ - แบบประเมินผลการเรียนรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี แหล่งข้อมูล หลักฐาน - ผลการเรียนรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ในรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี ของนักเรียนชั้น ม.1-6 ปีการศึกษา 2567 แสดงแผนภูมิ <table border="1"> <caption>แผนภูมิแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ในรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบทางเทคโนโลยี ของนักเรียนชั้น ม.1-6 ปีการศึกษา 2567</caption> <thead> <tr> <th>ชั้นเรียน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>98.12</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>97.24</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>83.26</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>94.92</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>69.13</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>77.05</td> </tr> </tbody> </table> ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2567 พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม ร้อยละ 86.84	ชั้นเรียน	ร้อยละ	ม.1	98.12	ม.2	97.24	ม.3	83.26	ม.4	94.92	ม.5	69.13	ม.6	77.05
ชั้นเรียน	ร้อยละ														
ม.1	98.12														
ม.2	97.24														
ม.3	83.26														
ม.4	94.92														
ม.5	69.13														
ม.6	77.05														

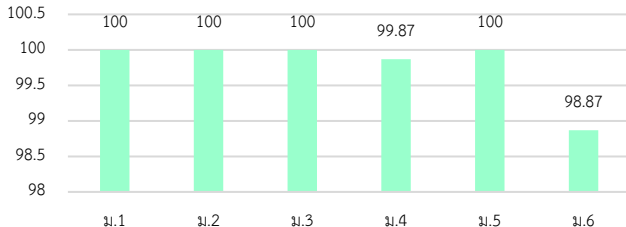
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ร้อยละ 92.64 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม																			
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา																		
1. โครงการส่งเสริมศักยภาพของครูและบุคลากร 2. โครงการส่งเสริมความถนัดและความเป็นเลิศ 3. โครงการพัฒนาหลักสูตร และยกระดับ คุณภาพการศึกษา รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  รายงานการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2567	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเอง และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมอย่างสม่ำเสมอ ตามหลักสูตรเฉพาะทางที่ครูสนใจ เพื่อนำมาพัฒนาศักยภาพ ของนักเรียนให้ตรงตามความถนัดและความสนใจ เช่น จัดการอบรมภาษาอังกฤษ อบรมด้านการวิจัย เป็นต้น โรงเรียนสนับสนุนให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการ คิดวิเคราะห์คิดแก้ปัญหา จัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนให้กับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมเสริม ศักยภาพ กิจกรรมการให้ความรู้โดยวิทยากรภายนอก รวมถึง จัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยอดเยี่ยม และนักเรียนที่สร้าง ชื่อเสียงในด้านต่าง ๆ จนเป็นที่ประจักษ์ ส่งผลให้ผู้เรียนมีการ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ																		
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																		
เครื่องมือ 1. แบบสำรวจนักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมและ พัฒนาทักษะเฉพาะด้านที่ถนัดและสนใจ 2. แบบสรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินการโครงการส่งเสริม ศักยภาพครูและบุคลากร 2. รายงานผลการดำเนินการโครงการส่งเสริม ความถนัดและความเป็นเลิศ	จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม ค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (เกรด 2.5 ขึ้นไป) ร้อยละ 92.64 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2567  <table border="1"> <thead> <tr> <th>วิชา/กิจกรรม</th> <th>ผลสัมฤทธิ์ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>94.48</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>82.29</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>85.13</td> </tr> <tr> <td>สังคมศึกษา</td> <td>94.7</td> </tr> <tr> <td>สุขศึกษา</td> <td>99.32</td> </tr> <tr> <td>ศิลปะ</td> <td>97.07</td> </tr> <tr> <td>การงานอาชีพ</td> <td>95.71</td> </tr> <tr> <td>ภาษาต่างประเทศ</td> <td>92.39</td> </tr> </tbody> </table>	วิชา/กิจกรรม	ผลสัมฤทธิ์ (%)	ภาษาไทย	94.48	คณิตศาสตร์	82.29	วิทยาศาสตร์	85.13	สังคมศึกษา	94.7	สุขศึกษา	99.32	ศิลปะ	97.07	การงานอาชีพ	95.71	ภาษาต่างประเทศ	92.39
วิชา/กิจกรรม	ผลสัมฤทธิ์ (%)																		
ภาษาไทย	94.48																		
คณิตศาสตร์	82.29																		
วิทยาศาสตร์	85.13																		
สังคมศึกษา	94.7																		
สุขศึกษา	99.32																		
ศิลปะ	97.07																		
การงานอาชีพ	95.71																		
ภาษาต่างประเทศ	92.39																		

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ ร้อยละ 96.82 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม															
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา														
1. โครงการแนะแนวการศึกษาต่อและอาชีพ 2. กิจกรรมเปิดโลกกว้างทางการศึกษาและอาชีพแก่ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 3. กิจกรรมบูรณาการตลาดนัดการงานอาชีพในทุกปีการศึกษา 	โรงเรียนได้ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ โดยการจัดให้มีแผนปฏิบัติงานกำหนดให้มีโครงการบริหารจัดการบริการแนะแนวทั้ง 5 ซึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างทางโรงเรียนกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการงานอาชีพทุกระดับชั้น														
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน														
เครื่องมือ 1. แบบสำรวจความสามารถพิเศษเพื่อค้นพบอาชีพที่ใช่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2567 2. แบบติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้น ม.3 ปีการศึกษา 2567 3. แบบสำรวจการเลือกแผนการเรียนตามความสนใจในอาชีพของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 4. การศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รอบที่ 1 รอบ PORTFOLIO ปีการศึกษา 2567 แบ่งตามกลุ่มคณะ แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการทำงาน	ผลจากการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติดีต่องานอาชีพ ร้อยละ 96.82 แสดงแผนภูมิ  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>93.06</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>94.99</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>96.63</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>97.79</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>98.51</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>99.92</td> </tr> </tbody> </table> 2. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ 3. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ	ระดับชั้น	ร้อยละ	ม.1	93.06	ม.2	94.99	ม.3	96.63	ม.4	97.79	ม.5	98.51	ม.6	99.92
ระดับชั้น	ร้อยละ														
ม.1	93.06														
ม.2	94.99														
ม.3	96.63														
ม.4	97.79														
ม.5	98.51														
ม.6	99.92														

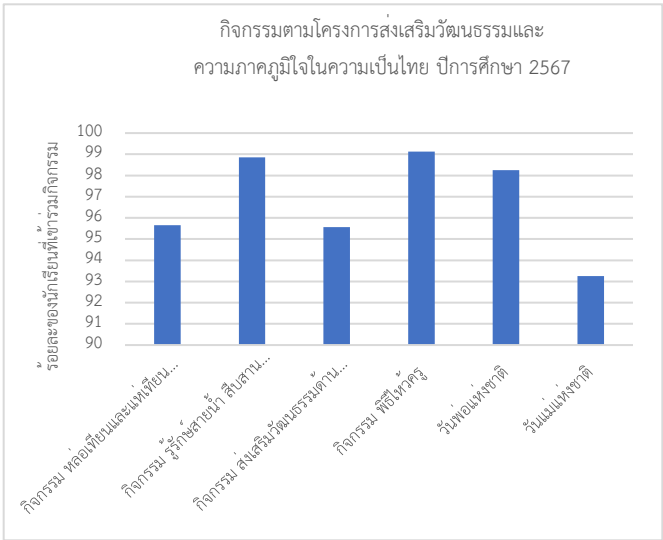




1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม

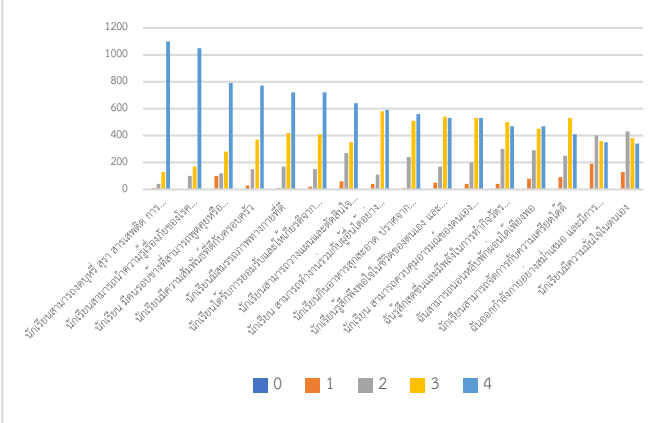
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 99.84 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม															
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา														
โครงการพัฒนาคุณธรรม ความเป็นพลเมืองที่ดี ตามวิถีประชาธิปไตย รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน  รายงานโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม	โรงเรียนดำเนินกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาคุณธรรมและ ความเป็นพลเมืองที่ดี โดยให้นักเรียนในแต่ละระดับชั้น มีส่วนร่วมในการนำเสนอกิจกรรมจิตอาสาที่ในแต่ละระดับชั้น สนใจ แล้วการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา/บำเพ็ญประโยชน์ ในหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กิจกรรมปลูกป่า การดูแลทำความสะอาด กิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและรักษา สิ่งแวดล้อม อนุรักษ์พันธุ์สัตว์ เป็นต้น														
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน														
เครื่องมือ - แบบประเมินคุณลักษณะและค่านิยม ที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา - แบบบันทึกกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ - แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แหล่งข้อมูล หลักฐาน - รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนา คุณธรรม ความเป็นพลเมืองที่ดีตามวิถีประชาธิปไตย - ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะและ ค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ส่งผลให้นักเรียนมีผล การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 99.84 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2567  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>99.87</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>98.87</td> </tr> </tbody> </table>	Item	Score	ม.1	100	ม.2	100	ม.3	100	ม.4	99.87	ม.5	100	ม.6	98.87
Item	Score														
ม.1	100														
ม.2	100														
ม.3	100														
ม.4	99.87														
ม.5	100														
ม.6	98.87														

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ร้อยละ 95 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการส่งเสริมวัฒนธรรม และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย - กิจกรรม หล่อเทียนและแห่เทียนจำนำพรรษา - กิจกรรม รู้รักษ์สายน้ำ สืบสานประเพณี - กิจกรรม ส่งเสริมวัฒนธรรมด้านศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์ไทย - กิจกรรม พิธีไหว้ครู - วันพ่อแห่งชาติ - วันแม่แห่งชาติ - กิจกรรม วันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว - กิจกรรม วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดาพัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี - กิจกรรม พิธีเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย	โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมที่หลากหลาย ตามโครงการส่งเสริมวัฒนธรรม และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในด้านภาษา และศิลปวัฒนธรรม และมีความภูมิใจในท้องถิ่นความเป็นไทยตลอดปีการศึกษา มีการสำรวจและประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ด้านความรักชาติ ศาสน์กษัตริย์ รักความเป็นไทย ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา และมีการรายการผลกิจกรรมโครงการ โดยครูผู้รับผิดชอบทุกปีการศึกษา

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน														
เครื่องมือ 1. แบบรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ แหล่งข้อมูล หลักฐาน - รายงานผลโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย	จากการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมวัฒนธรรม และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ส่งผลดังต่อไปนี้ 1. นักเรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ร้อยละ 95 ระดับผลการประเมินดีเยี่ยม 2. นักเรียนร้อยละ 95 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านรักชาติ ศาสน์กษัตริย์ และรักความเป็นไทยในระดับดีเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา โดยมีจำนวนร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมดังต่อไปนี้  <table border="1"> <caption>กิจกรรมตามโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ปีการศึกษา 2567</caption> <thead> <tr> <th>กิจกรรม</th> <th>ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กิจกรรม เพื่อไทยและแผ่นดินไทย</td> <td>95.5</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรม รักภาษาไทย</td> <td>98.5</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรม ส่งเสริมวัฒนธรรมด้าน...</td> <td>95.5</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรม เพื่อไทย</td> <td>99</td> </tr> <tr> <td>รักพ่อแม่ชาติ</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>รักแม่แห่งชาติ</td> <td>93</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม	ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม	กิจกรรม เพื่อไทยและแผ่นดินไทย	95.5	กิจกรรม รักภาษาไทย	98.5	กิจกรรม ส่งเสริมวัฒนธรรมด้าน...	95.5	กิจกรรม เพื่อไทย	99	รักพ่อแม่ชาติ	98	รักแม่แห่งชาติ	93
กิจกรรม	ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม														
กิจกรรม เพื่อไทยและแผ่นดินไทย	95.5														
กิจกรรม รักภาษาไทย	98.5														
กิจกรรม ส่งเสริมวัฒนธรรมด้าน...	95.5														
กิจกรรม เพื่อไทย	99														
รักพ่อแม่ชาติ	98														
รักแม่แห่งชาติ	93														

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ร้อยละ 97.27 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม													
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา												
1.โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม - กิจกรรม การเลือกตั้งสภานักเรียน - กิจกรรม ส่งเสริมศักยภาพของสภานักเรียน - กิจกรรม เตรียมความพร้อมสู่สภานักเรียน ต้นแบบ - กิจกรรม โครงการพัฒนาผู้นำนักเรียนในเครือ ต.อ.พ. - กิจกรรมจิตอาสาเพื่อสังคมและสาธารณ ประโยชน์ - กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี - กิจกรรมทัศนศึกษา	โรงเรียนได้จัดกิจกรรมที่หลากหลาย ตามโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ เชื้อชาติศาสนา และวัฒนธรรม และมีการสำรวจและประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน ผลการดำเนินงาน และมีการรายการผลกิจกรรมโครงการโดยครูผู้รับผิดชอบ ทุกปีการศึกษา รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม												
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน												
1. แบบประเมินกิจกรรมและโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่ดีงาม แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม	ผลจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ร้อยละ 97.27 ระดับผลการประเมิน ดีเยี่ยม แผนภูมิแสดงร้อยละจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมที่แสดงถึงการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีเยี่ยม ปีการศึกษา 2567 <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กิจกรรมชมรม</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรมเพื่อสังคมและ...</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรม OCOP</td> <td>88.47</td> </tr> <tr> <td>กิจกรรมการเลือกตั้ง</td> <td>97.9</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม	จำนวน	กิจกรรมชมรม	100	กิจกรรมเพื่อสังคมและ...	100	กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี	100	กิจกรรม OCOP	88.47	กิจกรรมการเลือกตั้ง	97.9
กิจกรรม	จำนวน												
กิจกรรมชมรม	100												
กิจกรรมเพื่อสังคมและ...	100												
กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี	100												
กิจกรรม OCOP	88.47												
กิจกรรมการเลือกตั้ง	97.9												

4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ร้อยละ 90.36 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย โครงการพัฒนาหลักสูตรและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ - กิจกรรม ส่งเสริมทักษะความถนัดและความเป็นเลิศกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา พลศึกษา โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข - กิจกรรม กีฬาสี - กิจกรรม ตรวจสุขภาพนักเรียนประจำปี - กิจกรรม วันรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด อบายมุขและโรคเอดส์ - กิจกรรม โรงเรียนปลอดบุหรี่ 2. มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม -โครงการพัฒนาคุณธรรม โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม - กิจกรรม เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน 	โรงเรียนได้ดำเนินการวางแผนและพัฒนาสุขภาวะของนักเรียนให้มีสุขภาวะทางร่างกายที่ดี โดยโรงเรียนได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมของนักเรียน <u>ชั้นสำรวจ</u> - กิจกรรมการตรวจสุขภาพประจำปี - กิจกรรมการทดสอบสมรรถภาพทางกายผ่านแบบทดสอบสมรรถภาพทางกายของกรมพลศึกษา โรงเรียนได้ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา <u>ชั้นสร้างเสริมและพัฒนา</u> - กิจกรรม กีฬาสี กิจกรรมส่งเสริม ป้องกันและฟื้นฟูสุขภาพนักเรียน โรงเรียนได้นำผลการทดสอบสมรรถภาพและการตรวจสุขภาพของนักเรียนมาประเมินผลและวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาและออกแบบรูปแบบการจัดกิจกรรมและการพัฒนาสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม <u>ชั้นส่งเสริม</u> - กิจกรรม ส่งเสริมทักษะความถนัดและความเป็นเลิศกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา พลศึกษา

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
เครื่องมือ 1.แบบประเมินสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม 2.แบบทดสอบสมรรถภาพทางกายของกรมพลศึกษา แหล่งข้อมูล หลักฐาน 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย 2. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม	ผลจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมในระดับยอดเยี่ยม ร้อยละ 90.36 

3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าค่าเป้าหมาย ซึ่งเกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย เรียนรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนที่สามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียนได้
2. ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมซึ่งเป็นแบบอย่างที่สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน อันเกิดจากหลักสูตรที่ตอบสนองความสามารถ ความถนัด และความสนใจที่แตกต่างกันของผู้เรียน
3. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะอยู่ในระดับดีเยี่ยม เกิดจากการที่โรงเรียนจัดให้มีคาบคุณธรรม กิจกรรมเพื่อสังคมและธารณประโยชน์ (จิตอาสา) จัดตั้งกิจกรรมชมรมที่นักเรียนสามารถจัดตั้งตามความตนเองสนใจ วิชาเลือกเสรีที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล

จุดควรพัฒนา

1. การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยโรงเรียนควรจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตซึ่งครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ นวัตกรรม สารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21

แนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุพรรณภูมิมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ของรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อรับฟังข้อคิดและข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐาน	คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		
2.1 การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.3 การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อจัดประชุมผู้ที่มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในทุก ๆ ฝ่าย อาทิ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครองและครู คณะผู้บริหาร คณะครู ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ประเด็นและสภาพปัญหาในการบริหารจัดการของปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อนำแนวทางมาวางแผนกำหนดเป้าหมาย ปรับวิสัยทัศน์ กำหนดพันธกิจ กลยุทธ์ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติ อีกทั้งยังต้องปรับให้ตรงกับความต้องการของชุมชน การปรับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนการปฏิบัติการประจำปีนั้น ถูกกำหนดข้อมูลโดยตั้งอยู่บนฐานข้อมูลสารสนเทศตามสภาพความเป็นจริงในด้านปัญหา ความต้องการพัฒนา นโยบายเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณ และมอบหมายหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับผิดชอบอย่างตรงตามความสามารถเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาตามแผนงาน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมกับสรุปผลการดำเนินงานเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาสำหรับปีต่อ ๆ ไป จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา และศึกษาแนวนโยบายของรัฐ และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นโยบายศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. ผลการพัฒนา

จากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และได้รับรางวัลจากการแข่งขันและความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ การดำเนินงานกิจกรรมโครงการ ภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามนโยบายของสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี ครูและบุคลากรมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพมีการพัฒนาตนเอง ได้รับรางวัลต่าง ๆ ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ

1) การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2567 	โรงเรียนมีกระบวนการในการกำหนดนโยบายสถานศึกษา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน มีการวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของชุมชนในพื้นที่
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติการ สำหรับการบริหารจัดการ 	โรงเรียนมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2567 – 2571 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 ที่ผ่านการมีส่วนร่วม และผ่านรับรองจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน เพื่อใช้สำหรับการบริหารจัดการสถานศึกษาในปัจจุบัน

2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
 รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุพรรณภูมินำโดยคณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้มีการประชุมร่วมกันในการออกแบบโมเดลการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา โดยนำวงจรบริหารงานคุณภาพ 4 ขั้นตอน PDCA ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล มาผนวกร่วมกับค่านิยมองค์กร ที่เกิดจากการสังเคราะห์กระบวนการดำเนินงานที่เป็นจุดแข็งของบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงาน การกำกับติดตาม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลการดำเนินงานตรงตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งโมเดลดังกล่าวคือ กระบวนการดำเนินงานตามวงจรบริหารงานคุณภาพ ผสานค่านิยมองค์กร (PDCA+TUPP MODEL)
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น
	โรงเรียนมีผลการดำเนินงาน จากการกำกับติดตาม และรายงานผล กิจกรรมโครงเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จากการใช้กระบวนการดำเนินงานตามวงจรบริหารงานคุณภาพ ผสานค่านิยมองค์กร (PDCA+TUPP MODEL) ในการดำเนินงาน

3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. มีโครงการพัฒนาหลักสูตรและยกระดับคุณภาพการศึกษา 2. มีโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์/ วิทยาศาสตร์ วิจัย และเทคโนโลยี 3. มีโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) 4. มีโครงการส่งเสริมความถนัดและความเป็นเลิศ 5. มีโครงการจัดหาผลิตสื่อ นวัตกรรม และการทำวิจัย รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน โครงการส่งเสริมความถนัดและความเป็นเลิศ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 	โรงเรียนดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษ นายทะเบียน หัวหน้างานวัดและประเมินผล หัวหน้างานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการจัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีโครงสร้าง องค์ประกอบครบถ้วน ได้แก่ วิสัยทัศน์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา เวลาเรียนรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คำอธิบายรายวิชา และเกณฑ์การจบ โดยได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทบทวนหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) ให้ครบตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โครงการห้องเรียนพิเศษ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล รวมทั้งการบูรณาการกรอบสาระท้องถิ่นและให้มีการกำกับติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

 หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ	และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) โดยได้จัดโครงสร้างตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) โดยมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย และจุดเน้นของโรงเรียน โดยจำแนกตามชั้นปีไว้อย่างชัดเจน
2. มีกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ประจำปีพุทธศักราช 2567 รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงานหลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ พุทธศักราช 2567  รายงานการนิเทศติดตามการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	หลักสูตรสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ พุทธศักราช 2567 ได้จัดทำขึ้นตามแนวทางที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) และเป็นไปตามมาตรา 27 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักการจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรม พ.ศ.2562 มาตรา 5 (3) กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมาตรา 20 (4) นำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติไปปรับใช้กับการจัดการศึกษาในสถานศึกษานำร่องให้เหมาะสมกับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อให้เยาวชนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ

เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
1. รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาวิชาการ 2. รายงานผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3. รายงานการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา 4. หลักสูตรสถานศึกษา	1. โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน - มีกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ในรายวิชา - จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ เทคนิค และเน้นกระบวนการ Active Learning - มีการใช้ พัฒนา สร้าง และจัดทำสื่อวัตกรรมการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ - ออกแบบเครื่องมือวัดผลประเมินผลไปใช้ประเมินสภาพจริงในรายวิชาที่สอน - มีการประเมินผลการใช้กลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ นำผลที่ได้ไปปรับปรุงกลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ - ที่ทำให้การจัดการเรียนรู้มีคุณภาพสูงขึ้น - มีการประเมินผลการใช้สื่อวัตกรรมการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ - ออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลรวมทั้งนำผลที่ได้ไปพัฒนาครู - มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ - มีการรายงานการใช้หลักสูตร 2. รายงานการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ 2567 - ข้อมูลด้านบริบท พบว่า ผู้ประเมินมีความพึงพอใจต่อข้อมูลด้านบริบทโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$) - ข้อมูลด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าผู้ประเมินมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=4.52$) - ข้อมูลด้านกระบวนการ พบว่า ผู้ประเมินมีความพึงพอใจ

	ต่อข้อมูลด้านกระบวนการโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด $\bar{X}=4.61$) - ข้อมูลด้านผลผลิต คุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรในด้านต่าง ๆ ของนักเรียนที่เรียนจบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 พบว่า ผู้ประเมินมีความพึงพอใจ ต่อข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด $\bar{X}=4.62$) ความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ผู้ประเมินมีความพึงพอใจ ต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด $\bar{X}=4.66$)
--	---

4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดการ พัฒนาตนเองและวิชาชีพให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ในประเด็นหรือหัวข้อ ดังนี้ 1. การขับเคลื่อนนโยบายรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา 2. วัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการสุวรรณภูมิ 3. การตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตร และจัดทำประมวลรายวิชา 4. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับตัวชี้วัดระหว่างทางและปลายทาง 5. การพัฒนาผู้บริหารและครู สู่วิทยฐานะ เชี่ยวชาญตามเกณฑ์ วPA อย่างเข้ม 6. การพัฒนาสมรรถนะการออกแบบการเรียนรู้ วิทยาการคำนวณ ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้มี ความสามารถด้าน Coding & AI 7. การออกแบบนวัตกรรมทางการศึกษากับการ สอนเชิงรุก 8. การสร้างแรงบันดาลใจ 9. นวัตกรรมจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาวิชาชีพ 10. การพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 11. การประเมินความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ตลอดระยะเวลา 2 ปี หลังจากได้รับการบรรจุแต่งตั้ง 12. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู	โรงเรียนมีวิธีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพอย่างเป็นระบบ ตามวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้ 1. วางแผนกิจกรรม/โครงการภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนา ครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพรวมทั้ง พัฒนาทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นตามมาตรฐานตำแหน่ง 2. ดำเนินการกิจกรรม/โครงการตลอดปีงบประมาณ และส่งเสริมให้ร่วมกิจกรรมที่จัดโดยองค์กรภายนอก 3. ประเมินความพึงพอใจและความต้องการจำเป็นในการ จัดกิจกรรม/โครงการ 4. สรุปข้อเสนอแนะและความต้องการเพื่อการวางแผนใน การจัดกิจกรรม/โครงการในปีงบประมาณถัดไป

ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว9 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2564	
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
1. รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน 3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 โครงการที่ 12 โครงการส่งเสริมศักยภาพ และความก้าวหน้าของครู บุคลากร	ผลปรากฏจากการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ดังนี้ 1. ครูร้อยละ 100 เข้ารับการอบรมพัฒนาเพื่อให้ความรู้เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ 2. ครูร้อยละ 100 ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน 3. ครูที่ขอเลื่อน/ขอมีวิทยฐานะร้อยละ 100 มีวิทยฐานะสูงขึ้น 4. ครูผู้ช่วยร้อยละ 100 ผ่านการประเมินประเมินความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอก ห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ (การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ) 2. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสวัสดิการ แนวทางการป้องกันโรค อุบัติภัย ภัยพิบัติ 3. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบและกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียน 4. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชน เพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน รายงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ประเด็น การเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีโดยมีโครงการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอมแบบบูรณาการ 5 หลักการ 3 แนวทาง ที่มุ่งพัฒนาห้องเรียน ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ห้องน้ำ โรงอาหารหอประชุม อาคารเรียน ฯลฯ ให้มีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย มีความมั่นคง แข็งแรง และปลอดภัย จัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารเรียนให้สวยงามร่มรื่น ภายในห้องเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เพียงพอกับผู้เรียนและพร้อมใช้งาน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงโรงเรียนมีระบบรักษาความปลอดภัย 5 ชั้น มีพนักงานรักษาความปลอดภัยดูแลความปลอดภัยภายในโรงเรียนตลอด 24 ชั่วโมง
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏคุณภาพที่เกิดขึ้น
ตัวอย่าง 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	อาคารสถานที่ให้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ โรงอาหาร หอประชุม อาคารประกอบการ ฯลฯ ทุกแห่งสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย มีความมั่นคงแข็งแรง และปลอดภัย มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทันสมัย เพียงพอและสะดวกต่อการใช้งาน มีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ 5 ยอดเยี่ยม

6) จัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการจัดหา ผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมและการ ทำวิจัย รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2567  google site : https://sites.google.com/tupp.ac.th/dlit/%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B9%81%E0%B8%A3%E0%B8%81	โรงเรียนมีโครงการพัฒนาเทคโนโลยีเครือข่ายและ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้โดยพัฒนา ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้านบริหารและการจัดการเรียนรู้ กระจายสัญญาณบริการอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายภายใน อาคารเรียนทุกชั้นเรียน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกกลุ่ม งาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ นำข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศขึ้น เว็บไซต์โรงเรียนเป็นสื่อกลาง จัดทำและให้บริการข้อมูล สารสนเทศที่เป็นระบบแก่ผู้ที่ต้องการใช้ บุคลากรทุกคน สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว เป็นปัจจุบัน และมีการ รวบรวมสารสนเทศเป็นระบบ 3 ปีซ้อนหลัง เพื่อนำไปใช้ใน การวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีการเผยแพร่ประกาศ ข่าวประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียน บุคลากรทั้งภายใน ภายนอก ได้เข้าถึงอย่าง สาธารณะ รวมถึงการจัดให้มีการสื่อสาร แลกเปลี่ยน ข้อเสนอแนะผ่านช่องทาง Line , Facebook page และ ช่องทางอื่น ๆ
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น
1. จัดทำ e-mail องค์กรจากบัญชี google เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ใน กับครูในโรงเรียน 2. ปรับโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ให้กับครูและนักเรียนใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้ 3. จัดทำระบบ DLIT/คลังสื่อ ให้สามารถเข้า ใช้งานผ่าน google site : https://sites.google.com/tupp.ac.th/dlit	1. ผลการดำเนินงานครูใช้ข้อมูลส่วนกลางในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ระบบการทำงานต่างๆสะดวกขึ้น 2. การติดต่อสื่อสารรวดเร็วและทันสมัยและสามารถ รองรับกับเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นในอนาคต 3. นักเรียนและครูสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและ สะดวกขึ้น

3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. โรงเรียนมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ สามารถปฏิบัติได้และทันต่อการเปลี่ยนแปลง
2. โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนสนับสนุนผู้เรียนที่มีความสามารถในด้านต่าง ๆ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ
3. ห้องเรียนเป็นห้องเรียนปรับอากาศที่ออกแบบพิเศษสามารถเก็บเสียงได้ ใช้สมาร์ตทีวีทุกห้องเรียน
4. ห้องน้ำสะอาดตอบสนองนโยบาย “สุชาติความสุข”
5. โรงเรียนสะอาด ปลอดภัย ตามมาตรการ “เรียนดี มีความสุข”

จุดที่ควรพัฒนา

1. การติดตั้งลำโพงภายในห้องเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอน
2. สร้างเวทีในบริเวณลานโดมอเนกประสงค์
3. สร้างอัจฉจันทร์สำหรับใช้ในกิจกรรมกีฬาภายใน

แนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ของรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 97.90
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.21
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92.64
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95.83
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้โดยให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เกิดจากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ที่มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ เทคนิค เน้นกระบวนการสอนแบบ Active Learning, STEM ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยครูใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ทั้งใช้สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ตำรา, หนังสือเรียน, คู่มือการสอน, Textbook สื่อเทคโนโลยี จัดกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก โดยครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำเอกสารประจำชั้นเรียน มีการบริหารจัดการสารสนเทศ เอกสารประจำชั้นเรียนให้ถูกต้องและทันสมัย รวมถึงครูจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ต่อผู้เรียน ดำเนินการให้ครูทุกคนและทุกรายวิชาวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนรู้ตลอดภาคเรียนโดยให้ครูออกแบบและวางแผนเกี่ยวกับวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลตามมาตรฐาน

ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ มีวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย ดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในชั่วโมง PLC และการประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

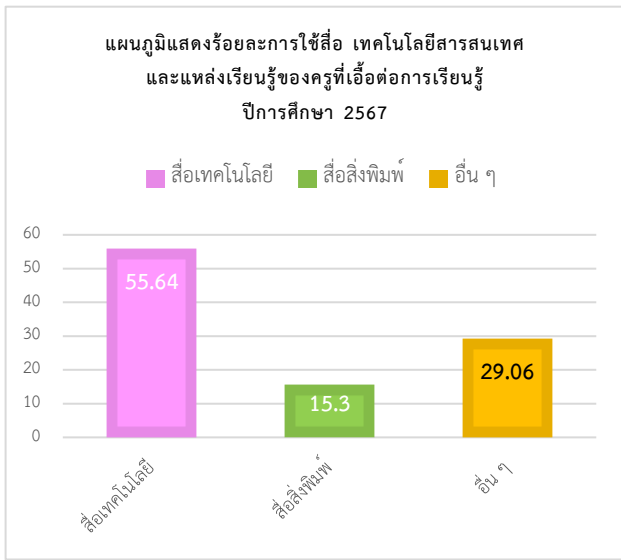
2. ผลการพัฒนา

ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริงแบบ Active learning มีกระบวนการเรียนการสอนเน้นการฝึกทักษะให้ผู้เรียนได้แสดงออก แสดงความคิดเห็นสรุปองค์ความรู้และนำเสนอผลงาน มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครูมีสื่อ แบบประเมิน แบบทดสอบที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนครบถ้วนทุกคน มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาโดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน

ครูมีงานวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 1 เรื่อง เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน นำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดค่าเป้าหมายของสถานศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

ครูมีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามประเด็นปัญหาที่ต้องการพัฒนา เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างและพัฒนานวัตกรรมที่เกิดจากการเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ นำนวัตกรรมจากการเข้าร่วมมาจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาผู้เรียน

1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ร้อยละ 100 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน 	มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ พัฒนาระบบการวัดและประเมินผล การศึกษา เน้นทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีดิจิทัล ภาษาต่างประเทศ ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการเลือกศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน และพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิดพหุปัญญา มีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในรูปแบบ E-BOOK  คู่มือการนิเทศและรายงานผลการนิเทศการสอน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้   คู่มือการนิเทศ รายงานผลการนิเทศการสอน	1. ผลการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ร้อยละ 100 2. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ผ่านการนิเทศการสอน ร้อยละ 100 ครูได้รับการนิเทศการสอน

2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 97.90 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม									
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา								
1. กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน การสร้างและผลิตสื่อการสอน 2. โครงการส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้า และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รายงานผลการจัดทำสารสนเทศห้องสมุด ปีการศึกษา 2567 	โรงเรียนดำเนินการโดยส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยครูใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ทั้งใช้สื่อสิ่งพิมพ์ รวมถึงใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น ห้องสมุดดิจิทัล TUPP Digital Library ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต ตลอดจนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประกอบการจัดการเรียนรู้ตามกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นอย่างครบถ้วน								
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน								
1. การประกวดสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนรู้ของครู 2. แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอก และในระบบออนไลน์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย รายงานผลการใช้บริการแหล่งสืบค้น (E-Book) ปีการศึกษา 2567 	ผลการประเมินตนเองของครูเรื่อง การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.90 แผนภูมิแสดงร้อยละการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ของครูที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทสื่อ/แหล่งเรียนรู้</th> <th>ร้อยละ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สื่อเทคโนโลยี</td> <td>55.64</td> </tr> <tr> <td>สื่อสิ่งพิมพ์</td> <td>15.3</td> </tr> <tr> <td>อื่น ๆ</td> <td>29.06</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภทสื่อ/แหล่งเรียนรู้	ร้อยละ (%)	สื่อเทคโนโลยี	55.64	สื่อสิ่งพิมพ์	15.3	อื่น ๆ	29.06
ประเภทสื่อ/แหล่งเรียนรู้	ร้อยละ (%)								
สื่อเทคโนโลยี	55.64								
สื่อสิ่งพิมพ์	15.3								
อื่น ๆ	29.06								

3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ร้อยละ 99.21 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการขับเคลื่อนการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานการประเมินโครงการประจำปีงบประมาณ 2567 	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุพรรณภูมิ ได้จัดกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกตามโมเดล TUPP-CARE สำหรับการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำเอกสารประจำชั้นเรียน มีการบริหารจัดการสารสนเทศ เอกสารประจำชั้นเรียนให้ถูกต้องและทันสมัย รวมถึงครูจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ต่อผู้เรียน แนวคิดและหลักการ โมเดล TUPP-CARE เป็นแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบองค์รวมและเชิงรุก ซึ่งเน้นการติดตามพฤติกรรมและผลการเรียน (TUPP) และการพัฒนาเชิงจิตใจและอารมณ์ของนักเรียน (CARE) เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน องค์ประกอบของโมเดล (TUPP) 1. Tracking (การติดตามและประเมินผล) แนวคิด ใช้ระบบติดตามข้อมูลแบบเรียลไทม์เพื่อระบุและช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางวิชาการ อารมณ์ และพฤติกรรม 2. Understanding (การให้คำปรึกษาและพี่เลี้ยง) แนวคิด สร้างระบบพี่เลี้ยงที่ให้การสนับสนุนทางจิตใจและพฤติกรรมของนักเรียนผ่านการให้คำปรึกษาและแนะแนว 3. Prevention (การป้องกันและสนับสนุนตั้งแต่วัยแรก) แนวคิด ป้องกันปัญหาต่าง ๆ ตั้งแต่วัยแรกผ่านการเฝ้าระวังเชิงรุกและการพัฒนาทักษะชีวิต

	4. Partnership (ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของชุมชน) แนวคิด สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรภายนอกเพื่อสนับสนุนการพัฒนานักเรียน องค์ประกอบของโมเดล (CARE) 1. Connection (สร้างความสัมพันธ์และความไว้วางใจ) 2. Assistance (ให้การสนับสนุนด้านวิชาการและอารมณ์) 3. Resilience (เสริมสร้างจิตใจที่เข้มแข็งและทักษะการเผชิญปัญหา) 4. Empowerment (ส่งเสริมการเติบโตและความพร้อมในอนาคต) โมเดล TUPP-CARE ไม่เพียงแต่ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา แต่ยังส่งเสริมการพัฒนาตนเองและศักยภาพของนักเรียนทุกคนผ่านกิจกรรมที่ครอบคลุมทุกมิติของชีวิต										
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน										
ตัวอย่าง 1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่มีการบริหารจัดการตามรูปแบบโมเดล (TUPP-CARE) ที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข	ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีความสุข มีความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ ครูและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข ส่งผลทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก แสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม ซึ่งผลการประเมินตนเองของครูพบว่า ครูบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีความสุข อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.87 <u>แสดงแผนภูมิ</u> แผนภูมิแสดงร้อยละของการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ปีการศึกษา 2566 <table><thead><tr><th></th><th>ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน</th><th>การมีส่วนร่วมของครูในการดูแลช่วยเหลือ</th><th>การนิเทศการจัดการเรียนการสอน</th><th>รวม</th></tr></thead><tbody><tr><td>ชุดข้อมูล 1</td><td>97.63</td><td>100</td><td>100</td><td>99.21</td></tr></tbody></table>		ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน	การมีส่วนร่วมของครูในการดูแลช่วยเหลือ	การนิเทศการจัดการเรียนการสอน	รวม	ชุดข้อมูล 1	97.63	100	100	99.21
	ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน	การมีส่วนร่วมของครูในการดูแลช่วยเหลือ	การนิเทศการจัดการเรียนการสอน	รวม							
ชุดข้อมูล 1	97.63	100	100	99.21							



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒
เรื่อง ผลการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี ๒๕๖๗
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อยกระดับคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ดำเนินการคัดเลือกสถานศึกษา โดยคำนึงการดำเนินงานหลักเกณฑ์และวิธีการในคู่มือการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี ๒๕๖๗ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

บัดนี้ การพิจารณาคัดเลือกได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงประกาศผลการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี ๒๕๖๗ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

๑. ประเภทสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ขนาดกลาง

ลำดับที่ ๑ โรงเรียนเจ้าพระยารัษฎานุประดิษฐ์	รางวัลเกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
---	----------------------------------
๒. ประเภทสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่

ลำดับที่ ๑ โรงเรียนนนทรีวิทยา	รางวัลเกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
ลำดับที่ ๒ โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา	รางวัลเกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
ลำดับที่ ๓ โรงเรียนศรีพฤฒา	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีเด่น
ลำดับที่ ๔ โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีมาก
ลำดับที่ ๕ โรงเรียนมัธยมวัดปทุมคงคา	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีมาก
๓. ประเภทสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ

ลำดับที่ ๑ โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต	รางวัลเกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
ลำดับที่ ๒ โรงเรียนพรตพิทยพยัต	รางวัลเกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
ลำดับที่ ๓ โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก	รางวัลเกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
ลำดับที่ ๔ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา	รางวัลเกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
ลำดับที่ ๕ โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง	รางวัลเกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
ลำดับที่ ๖ โรงเรียนสาทรวิจิตร ในพระอุปถัมภ์	รางวัลเกียรติบัตร ระดับยอดเยี่ยม
ลำดับที่ ๗ โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ๒	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีเด่น
ลำดับที่ ๘ โรงเรียนสารวิทยา	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีเด่น
ลำดับที่ ๙ โรงเรียนเทพศิรินทร์	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีเด่น
ลำดับที่ ๑๐ โรงเรียนราชวินิตบางเขน	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีเด่น
ลำดับที่ ๑๑ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีเด่น
ลำดับที่ ๑๒ โรงเรียนสตรีวัฒนาพิทยาคม	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีเด่น
ลำดับที่ ๑๓ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีเด่น

/ลำดับที่ ๑๔...

4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ 92.64 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. โครงการพัฒนาหลักสูตร และยกระดับคุณภาพการศึกษา รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน รายงานการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2567 	ขั้นที่ 1 การวางแผน (P – Plan) ประชุมวางแผน เพื่อสำรวจสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ นำมาวิเคราะห์ จัดลำดับปัญหา และความต้องการ ในการจัดทำแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ โดยการ กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ให้ครอบคลุมอย่างรอบด้าน ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน (D – DO) ดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยมีการคิดค้น หารูปแบบ วิธีการ นวัตกรรม เพื่อมาสนับสนุนให้การดำเนินงาน และ บูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกันทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร และระยะเวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างมี ประสิทธิภาพ ขั้นที่ 3 การตรวจสอบ ติดตาม (C – Check) มีกระบวนการตรวจสอบ ทบทวน นิเทศ ชี้แนะ ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อลด ข้อผิดพลาด คลาดเคลื่อน ทำให้งานบรรลุตามเป้าหมาย ขั้นที่ 4 การปรับปรุง สรุปผลการดำเนินการ (A – Act) มีการสรุปผล รายงานผล การดำเนินงาน เพื่อนำข้อสรุป ที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการพัฒนา แก้ไขปัญหา และนำแผนงานโครงการที่มีผลการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ ไปเผยแพร่ ขยายผล ให้เกิดผลดียิ่งขึ้นต่อองค์กร โดยทุกขั้นตอน ได้มีการนำค่านิยมซึ่งเป็นจุดแข็งของ องค์กรมาเป็นแนวทางการดำเนินงานในทุกขั้นตอน ประกอบด้วย

	T : Teamwork คือ การทำงานเป็นทีม ทุกคนในโรงเรียนมีความร่วมมือ ร่วมใจ มีการสื่อสารที่ดี พูดคุยแลกเปลี่ยนรับฟังความคิดเห็น มีความรับผิดชอบ ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน และให้ความเคารพซึ่งกันและกัน U : Unity คือ การมีเป้าหมายร่วมกัน ทุกกลุ่มงานในโรงเรียนมีเป้าหมายการดำเนินงานภายใต้นโยบายเดียวกัน มีการรับรู้และเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ทำให้การดำเนินงานมีความเป็นเอกภาพ P : Planning คือ มีแผนงานที่ชัดเจน ทุกกลุ่มงานในโรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน ครอบคลุม และรอบคอบ มีการติดตาม สรุปผล และรายงานผลอย่างเป็นระบบ P : Product คือ การมุ่งสู่ผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ ทุกกลุ่มงานในโรงเรียนมีการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาให้เกิดผลลัพธ์ และการปฏิบัติที่เป็นเลิศ																		
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน																		
1. รายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาหลักสูตร และยกระดับคุณภาพการศึกษา 2. ประมวลผลการสอนรายวิชา 3. แผนการจัดการเรียนรู้ 4. ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ	จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (เกรด 2.5 ขึ้นไป) ร้อยละ 92.64 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2567 <table border="1"> <thead> <tr> <th>วิชา</th> <th>ผลสัมฤทธิ์ (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>94.48</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>82.29</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์</td> <td>85.13</td> </tr> <tr> <td>สังคมศึกษาฯ</td> <td>94.7</td> </tr> <tr> <td>สุขศึกษาฯ</td> <td>99.32</td> </tr> <tr> <td>ศิลปะ</td> <td>97.07</td> </tr> <tr> <td>การงานอาชีพ</td> <td>95.71</td> </tr> <tr> <td>ภาษาต่างประเทศ</td> <td>92.39</td> </tr> </tbody> </table>	วิชา	ผลสัมฤทธิ์ (%)	ภาษาไทย	94.48	คณิตศาสตร์	82.29	วิทยาศาสตร์	85.13	สังคมศึกษาฯ	94.7	สุขศึกษาฯ	99.32	ศิลปะ	97.07	การงานอาชีพ	95.71	ภาษาต่างประเทศ	92.39
วิชา	ผลสัมฤทธิ์ (%)																		
ภาษาไทย	94.48																		
คณิตศาสตร์	82.29																		
วิทยาศาสตร์	85.13																		
สังคมศึกษาฯ	94.7																		
สุขศึกษาฯ	99.32																		
ศิลปะ	97.07																		
การงานอาชีพ	95.71																		
ภาษาต่างประเทศ	92.39																		

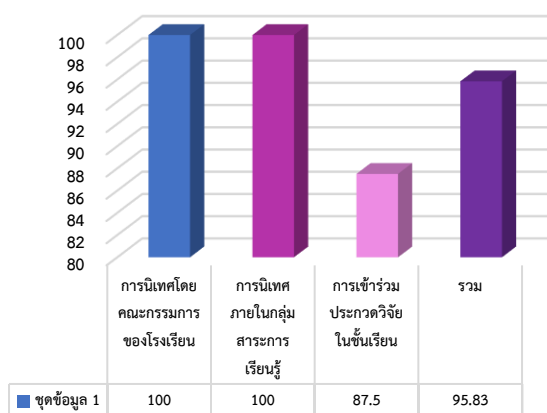
5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 95.83 ระดับผลการประเมิน ยอดเยี่ยม	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	กระบวนการพัฒนา
1. มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบการนิเทศการสอน 2. มีโครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบของการจัดกิจกรรมการประกวดวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2567 เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการสอนของครูผ่านกระบวนการวิจัย 3. ส่งเสริมการสร้างผลงานทางวิชาการของครูในโรงเรียน โดยการสนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการและวารสารวิชาการระดับชาติ รายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน ☒ มีรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน	โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการนิเทศภายใน โรงเรียนผ่านการประชุมของกลุ่มบริหารวิชาการ และดำเนินการนิเทศและติดตามผลการนิเทศภายในโรงเรียน ครูได้รับการนิเทศ อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง โดยได้รับการนิเทศการสอนจากคณะกรรมการนิเทศของโรงเรียน และการนิเทศการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง จากนั้นครูผู้สอนทุกคนทำรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนมีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และนำผลการวิจัยมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูผู้สอนในรายวิชาเดียวกัน เพื่อนำครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูในโรงเรียนเพื่อนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปพัฒนาสู่การแก้ปัญหาของนักเรียนในชั้นเรียนในรูปแบบของนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงเครื่องมือวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพบริบทจริงของผู้เรียน
เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน	ผลการประเมิน
1. ครูมือการนิเทศ และรายงานผลการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 	ผลการดำเนิน กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ผ่านการนิเทศการสอน <u>ร้อยละ 100</u> ครูได้รับการนิเทศการสอน

2. บทความวิจัยที่เข้าร่วมการประกวดวิจัย
ในชั้นเรียน ปีการศึกษา 2567



ผลการดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้
ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ในรูปแบบของการจัดกิจกรรมการประกวดวิจัยในชั้นเรียน
โดยมีครูเข้าร่วมการประกวดวิจัยในชั้นเรียน 7 กลุ่มสาระการ
เรียนรู้จาก 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 87.50

แผนภูมิแสดงร้อยละของครูในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้
ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ปีการศึกษา 2567



3. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

จุดเด่น

1. ครูมีทักษะในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในยุคดิจิทัล ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น Zoom, Google meet, Google classroom, Line, webx อีกทั้งยังใช้แอปพลิเคชันที่ช่วยเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น quizzz, edpuzzle, blookit, socretive ได้ดี
2. ครูมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและเกิดทักษะที่จำเป็นโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้เกิดการคิด การวิเคราะห์ และสร้างสรรค์ ตามกระบวนการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง (Active Learning) เทคนิค 3R8C การสอนแบบค้นพบ แบบโครงงาน โครงการสะเต็มศึกษา (Stem Education) การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (IS) และ กิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงงาน (One Class One Project : OCOP) ครูติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการวัดประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดหลักสูตรสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ครูควรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยให้มีความรู้มากขึ้นมีขั้นตอนและกระบวนการกำหนดหัวข้อวิจัยวัตถุประสงค์ และกรอบการวิจัยให้ชัดเจน เน้นสภาพจริงที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนซึ่งมาจากบันทึกท้ายแผนการจัดการเรียนรู้
2. ควรส่งเสริมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เข้มแข็งเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการสะท้อนผลย้อนกลับอย่างเป็นรูปธรรม และเผยแพร่องค์ความรู้หรือนวัตกรรมสู่สาธารณะ

แนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุพรรณภูมิมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ของรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 4

การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา(ความโดดเด่น)

ชื่อผลงานที่เสนอประเมินความโดดเด่น (Best Practices)

กระบวนการบริหารงานคุณภาพสถานศึกษาคำนิยมองค์กร PDCA + TUPP Model ประจำปีการศึกษา 2567

1. บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

คณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุพรรณบุรี มีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา โดยสังเคราะห์กระบวนการดำเนินงานที่เป็นจุดแข็งของบุคลากรในสถานศึกษา จนเกิดเป็นค่านิยมองค์กร TUPP

วงจรบริหารงานคุณภาพ 4 ขั้นตอน PDCA เป็นวงจรบริหารงานผ่านความเชื่อว่า “คุณภาพสามารถปรับปรุงพัฒนาได้” และเป็นกระบวนการที่สามารถพัฒนาการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง จึงเกิดเป็นแนวคิดการนำวงจรบริหารงานคุณภาพ 4 ขั้นตอน PDCA มาผนวกร่วมกับค่านิยมองค์กร TUPP เป็นกระบวนการบริหารงานคุณภาพสถานศึกษาคำนิยมองค์กร PDCA + TUPP Model

วัตถุประสงค์ของวิธีหรือแนวทางที่เป็นเลิศ

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

โรงเรียนมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากกว่า ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

โรงเรียนมีผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ระดับยอดเยี่ยม

2. แนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินงาน/Flow Chart (แผนภูมิ) ของวิธีหรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ

การบริหารสถานศึกษาโดยใช้วงจรบริหารงานคุณภาพสถานศึกษาคำนิยมองค์กร (PDCA + TUPP Model) มาเป็นรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา/องค์กร ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้ของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

วงจรการบริหารงานคุณภาพผสานค่านิยมองค์กร (PDCA + TUPP Model)

วงจรการบริหารงานคุณภาพ(PDCA)

ขั้นที่ 1 การวางแผน (P – Plan) ประชุมวางแผน เพื่อสำรวจสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องเชื่อถือได้ นำมาวิเคราะห์ จัดลำดับปัญหา และความต้องการในการ จัดทำแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม โดยการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน งบประมาณ ผู้รับผิดชอบให้ครอบคลุมอย่างรอบด้าน

ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน (D – DO) ดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยมีการคิดค้น หารูปแบบ วิธีการนวัตกรรม เพื่อมาสนับสนุนให้การดำเนินงาน และบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกันทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร และระยะเวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 3 การตรวจสอบ ติดตาม (C – Check) มีกระบวนการตรวจสอบ ทบทวน นิเทศ ชี้แนะช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อลดข้อผิดพลาด คลาดเคลื่อน ทำให้งานบรรลุตามเป้าหมาย

ขั้นที่ 4 การปรับปรุง สรุปผลการดำเนินการ (A – Act) มีการสรุปผล รายงานผลการดำเนินงาน เพื่อนำข้อสรุปที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการพัฒนา แก้ไขปัญหา และกำหนดเป้าหมายในปีถัดไป แล้วนำแผนงานโครงการที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ไปเผยแพร่ ขยายผล ให้เกิดผลดียิ่งขึ้นต่อองค์กร

ค่านิยมองค์กร (TUPP)

T : Teamwork หมายถึง การทำงานร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจ มีการสื่อสารที่ดี แบ่งปันความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความสามารถของแต่ละบุคคล

องค์ประกอบของ Teamwork

1. **เป้าหมายร่วมกัน :** สมาชิกในทีมทุกคนมีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจน เข้าใจตรงกัน และมุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมายนั้น
2. **การสื่อสาร :** สมาชิกในทีมมีการสื่อสารที่ดี พูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังซึ่งกันและกัน
3. **ความไว้วางใจ :** สมาชิกในทีมมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เชื่อมั่นในความสามารถของกันและกัน
4. **การเคารพ :** สมาชิกในทีมเคารพซึ่งกันและกัน ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของผู้อื่น
5. **การช่วยเหลือเกื้อกูล :** สมาชิกในทีมช่วยเหลือเกื้อกูลกัน แบ่งปันความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และความสามารถ
6. **ความรับผิดชอบ :** สมาชิกในทีมมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง ทำงานอย่างเต็มความสามารถ

U : Unity หมายถึง บุคลากรในโรงเรียนมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ไม่มีการแบ่งแยก เพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน

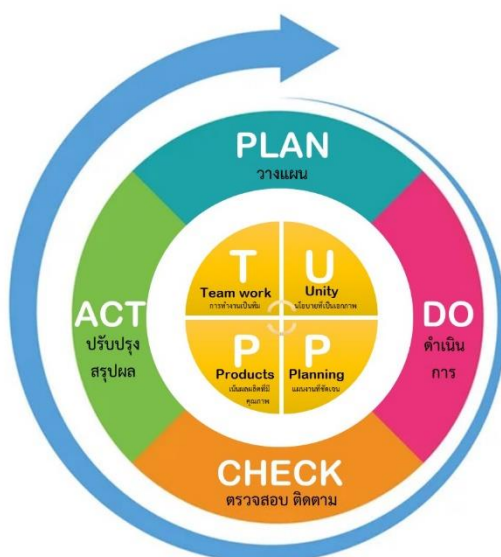
P : Planning หมายถึง การวางแผนการปฏิบัติงานโดยโรงเรียนมีการวางแผน 2 แบบ ดังนี้

1. **การวางแผนกลยุทธ์** : เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายระยะยาวของโรงเรียน

2. **การวางแผนปฏิบัติการ** : เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

P : Product หมายถึง ผลลัพธ์หรือความพึงพอใจจากการดำเนินงานตามโครงการ /กิจกรรม เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

จากกระบวนการดำเนินงานข้างต้นสามารถแสดงเป็นแผนภูมิ ของวิธีหรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุพรรณภูมิ PDCA + TUPP Model ดังนี้



แผนภาพ วงจรการบริหารงานคุณภาพผลานค่านิยมองค์กร (PDCA + TUPP Model)

3. ผลลัพธ์/ผลการดำเนินการ

เมื่อดำเนินการตามขั้นตอนของ Best Practices แล้ว ส่งผลต่อสถานศึกษาอย่างไร

ด้านการบริหารจัดการ

ส่งผลให้การดำเนินงานกิจกรรมโครงการ ภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามนโยบายของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านผู้เรียน

ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และได้รับรางวัลจากการแข่งทักษะและความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ

ด้านครูและบุคลากร

ส่งผลให้ครูและบุคลากรมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพมีการพัฒนาตนเอง ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ

4. ปัจจัยเกื้อหนุน/ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีผู้บริหารที่กำหนดนโยบายและรูปแบบการบริหารงานคุณภาพผสานค่านิยมองค์กร (PDCA + TUPP Model) อย่างชัดเจน และได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากบุคลากรในสถานศึกษา ในการดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องค่านิยมองค์กรที่เป็นจุดแข็งของสถานศึกษา รวมถึงได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายความร่วมมือและองค์กรภายนอก

5. แนวทางการพัฒนาให้ยั่งยืน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีการสรุปผลการดำเนินงานทุกปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ของรูปแบบการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. การเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่น/การขยายผล และ/หรือรางวัลที่ได้รับ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิมีการเผยแพร่รูปแบบ และผลสรุปการดำเนินงานทุกปีการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้แก่ เว็บไซต์โรงเรียน เพจเฟซบุ๊กของโรงเรียน และช่องทางอื่น ๆ

7. ภาคผนวก

1. ผลลัพธ์ด้านสถานศึกษา

ที่	ผลงาน/รางวัลที่ภูมิใจของสถานศึกษา	หน่วยงานผู้จัด/ผู้มอบรางวัล
1	รางวัลเกียรติบัตร ระดับดีเด่น ประเภทสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ การคัดเลือก สถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ประจำปี 2567	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับผ่าน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ผลลัพธ์ด้านผู้บริหาร

ที่	ผลงาน/รางวัลที่ภูมิใจของผู้บริหารสถานศึกษา	หน่วยงานผู้จัด/ผู้มอบรางวัล
1	นายบรรจบ ภูโสตา ได้รับรางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2567 ประเภท ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาดีเด่น	สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา แห่งประเทศไทย
2	นายบรรจบ ภูโสตา ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะผู้อำนวยการ สถานศึกษาดีเด่นด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	สภาผู้ปกครองและครู แห่งประเทศไทย
3	นายบรรจบ ภูโสตา ได้รับรางวัลนวัตกรรมดีเด่น ด้านการบริหาร จัดการศึกษา โครงการพัฒนาบุคลากร โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สู่ความเป็นเลิศ ครั้งที่ 10	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

4	นางสาวศิริพร ศักดิ์ศรีกรม ได้ผลการประเมินระดับดีมาก ประเภทรูผู้บริหาร ในการประกวดผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทางด้านนวัตกรรมการจัดการศึกษาเพื่อขับเคลื่อน การศึกษาตามนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข”	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต2
5	นายจิรศักดิ์ จันทร์จิตร เป็นแบบอย่างผู้บริหารดีเด่น จากสมเด็จพระญาณสังวร ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
6	นางสาวกาญจนา อรุณไพร เป็นแบบอย่างผู้บริหารดีเด่น จากสมเด็จพระญาณสังวร ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ



3. ผลลัพธ์ด้านครูผู้สอน

ที่	ผลงาน/รางวัลที่ภูมิใจของครูผู้สอน	หน่วยงานผู้จัด/ผู้มอบรางวัล
1	นายพิพัฒน์ ทัพเจริญ ได้ผลการประเมินระดับดีเยี่ยม พร้อมโล่รางวัล ด้านกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ในการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบ ความสำเร็จตามนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข”	สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 กระทรวงศึกษาธิการ
2	นายกิตติธัช ช่างประดับ ได้ผลการประเมินระดับดีมาก พร้อมโล่รางวัล ด้านกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้ได้ทุกที่ทุก เวลา (Anywhere Anytime) ในการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบ ความสำเร็จตามนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข”	สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 กระทรวงศึกษาธิการ
3	นางสาวอารีรัตน์ ศรีชะพรหม ได้รับรางวัลการประกวดผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทางด้านนวัตกรรมจัดการศึกษาเพื่อขับเคลื่อน การศึกษาตามนโยบายการศึกษา “เรียนดี มี ความสุข” จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประเภท ครูผู้สอนด้านนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ด้าน Active Learning ได้ผลการประเมิน ระดับดีมาก พร้อมโล่รางวัล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
4	คุณครูณัฐนิชา แก้วสาคร ได้ผลการประเมินระดับดีมาก การคัดเลือกแนวทางวิธีที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICE) การขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยี ดิจิทัลระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC CENTER) ระดับเขตพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2567 ประเภท ผู้สร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

5	นางสาวพรชชล ศิริพันธ์ ได้รับรางวัลการประกวดผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทางด้านนวัตกรรมการจัดการศึกษาเพื่อขับเคลื่อน การศึกษาตามนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประเภทครูผู้สอน ด้านนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ด้าน Soft Power ได้ผลการประเมินระดับดีมาก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
6	นางสาวชนกชนน์ วิภูษิตวรกุล นายธีรพงษ์ สดใส นางสาวพรรณนรี เทียนกระจ่าง นายวาทีต ชาติไทย นางสาวนัชชา นันทวิจิต นายอานนท์ ปานะจำนงค์ นายกนต์พัฒน์ หิรัญญูโชติเมธากุล ได้รับรางวัลการประกวดผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทางด้านนวัตกรรมจัดการศึกษาเพื่อขับเคลื่อน การศึกษาตามนโยบายการศึกษา “เรียนดี มี ความสุข” จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประเภทครูผู้สอน ด้านนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ด้าน Active Learning ได้ผลการประเมินระดับดีมาก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
7	นางสาวณัฐนิชา แก้วสาคร นายกิตติธัช ช่างประดับ นางสาวชมขวัญ รอบคอบ ได้รับรางวัลการประกวดผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทางด้านนวัตกรรมจัดการศึกษาเพื่อขับเคลื่อน การศึกษาตามนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประเภทครูผู้สอน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

	ด้านนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ด้าน Active Learning ได้ผลการประเมินระดับดี	
8	นายพิพัฒน์ ทัพเจริญ นางสาวณัฐญา มุกอาสา ได้รับรางวัลการประกวดผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทางด้านนวัตกรรมจัดการศึกษาเพื่อขับเคลื่อน การศึกษาตามนโยบายการศึกษา “เรียนดี มี ความสุข” จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประเภท ครูผู้สอนด้านนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริม การเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ได้ผลการประเมินระดับดี	
9	นายสรายุทธ เสือเฒ่า ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ได้รับโล่และเกียรติบัตรรางวัลรอง ชนะเลิศ อันดับ 2 พร้อมนำเสนอสื่อนวัตกรรมในการ แข่งขันการประกวดสื่อนวัตกรรมทางการศึกษา ระดับครู ในงานครูวิชาการ ครั้งที่ 12 "120 ปี สานปณิธานงานครู สู่วิทยาลัยที่ดี มีความสุข"	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



4. ผลงานและรางวัลที่ภูมิใจของนักเรียน

ผลงานด้านวิชาการ

ที่	ผลงาน/รางวัลที่ภูมิใจของนักเรียน	หน่วยงานผู้จัด/ผู้มอบรางวัล
1	นายอาทิตย์ ผิวเหลืองสวัสดิ์ นักเรียนชั้น ม.4/1 ได้รับคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการ (สอวน.) สาขาวิชาเคมี ค่ายที่ 1 ปีการศึกษา 2567	มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้า พี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
2	นายณฐกร จาติกานนท์ นักเรียนชั้น ม.4/1 ได้รับคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการ (สอวน.) สาขาวิชาชีววิทยา ค่ายที่ 1 ปีการศึกษา 2567	มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้า พี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
3	นางสาววิภาณีย์ ปะมะโนธนาสิทธิ์ นักเรียนชั้น ม.5/8 ได้รับคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการ (สอวน.) สาขาวิชาชีววิทยา ค่ายที่ 1 ปีการศึกษา 2567	มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้า พี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
4	เด็กชายพุทธ ธนสิทธิบุรณ์ นักเรียนชั้น ม.3/10 ได้รับรางวัล เกียรติบัตรเหรียญทอง วิชาภาษาอังกฤษ เกียรติบัตรเหรียญเงิน วิชาวิทยาศาสตร์ เกียรติบัตรเหรียญเงิน วิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในการแข่งขัน สอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.) ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปี พ.ศ. 2567	สำนักงานโครงการสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ

5	นางสาวกรวรรณ จันท์สุขเจริญจินดา นักเรียนชั้น ม.6/8 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง ในการแข่งขันทดสอบ ความสามารถทางเคมี ครั้งที่ 1 (Chemistry Competition @SWU 2024)	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในวันที่
6	เด็กหญิงปณณช วชิรญาณนท์ นักเรียนชั้น ม.1/9 ได้สอบผ่านการคัดเลือก Inter-X Exchange Program 2025 โครงการแลกเปลี่ยนภาษาระยะสั้น ไปยังประเทศแคนาดา พร้อมได้รับทุนการศึกษา	Inter-X Exchange คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
7	เด็กหญิงวิศรา จารุวรรณศิลป์ นักเรียนชั้น ม.3/10 ได้รับรางวัลเหรียญทอง และเกียรติบัตรเหรียญทอง โครงการประเมินทักษะภาษาอังกฤษ ระดับประเทศ ครั้งที่ 5 TESET	Thailand English Skills Evaluation Test
8	เด็กหญิงวิศรา จารุวรรณศิลป์ นักเรียนชั้น ม.3/10 ได้รับรางวัลประกาศนียบัตรเหรียญทอง จากการ แข่งขันสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และผ่านเข้ารอบเพื่อร่วม การแข่งขันสุดยอดอัจฉริยะภาพระดับประเทศ ชิงถ้วยพระราชทาน	สำนักงานโครงการสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ
9	นายกฤตพงศ์กรณ พิมลพัชร นักเรียนชั้น ม.4/8 ได้รับรางวัลชนะเลิศจากการแข่งขันพัฒนา WEBSITE โครงการค่ายอบรมเชิงปฏิบัติการ CE NEXT GEN ครั้งที่ 2	ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รางวัลเหรียญทองชนะเลิศการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567		
1	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันหนังสือเล่มเล็ก ม.4 - ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ม.1 - ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
3	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ม.1 - ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
4	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ม.4 - ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
5	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันประกวดโครงงานการงานอาชีพ ม.4 - ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
6	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันเดี่ยวดนตรีไทย-เดี่ยวฆ้องวงใหญ่ ม.1 - ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
7	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันเดี่ยวดนตรีไทย-เดี่ยวฆ้องวงเล็ก ม.4 - ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
8	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง-ประเภทหญิงเดี่ยว ม.4 - ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
9	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันวงเครื่องสายผสมปี่พาทย์ไม้นวม ม.1 - ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
10	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการประกวดวงดนตรีสตริง ม.4 - ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
11	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันวาดภาพระบายสี ม.1 - ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
12	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันออกแบบร่าง (Sketch Design) ม.1 - ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
13	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการแข่งขันออกแบบร่าง (Sketch Design) ม.4 - ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
14	รางวัลเหรียญทองชนะเลิศรายการประกวดโครงงานอาชีพ ม.4 - ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ผลงานด้านอื่น ๆ

ที่	ผลงาน/รางวัลที่ภูมิใจของนักเรียน	หน่วยงานผู้จัด/ผู้มอบรางวัล
1	นายวรวัฒน์ แยมเหมือน นักเรียนชั้น ม.4/9 ได้รับรางวัลต้นกล้าเสมาคุณาธร ครั้งที่ 2 เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ ประจำปี 2567	ชมรมส่งเสริมวัฒนธรรมเด็ก และเยาวชนต้นแบบ
2	นายธนดล แซ่เตียว นักเรียนชั้น ม.5/6 ได้รับการพิจารณาการคัดเลือกเด็ก และเยาวชนดีเด่น เด็กและเยาวชนที่นำชื่อเสียงมาสู่ประเทศชาติ เนื่องใน งานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2568	สำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ
3	เด็กชายณัฐดนัย นาคะวนิชเวชสิทธิ์ นักเรียนชั้น ม.2/4 รางวัล ชนะเลิศ พร้อมเงินรางวัล จากการเป็นตัวแทน ประเทศไทย เข้าร่วมแข่งขัน E-sport ในรายการการแข่งขัน PGRT : PARAVOX GOLD RUSH TOURNAMENT	PGRT : PARAVOX GOLD RUSH TOURNAMENT
4	เด็กชายณัณณ์ เพศยนาวิน นักเรียนชั้น ม.2/12 ได้รับรางวัลได้รับรางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศจาก แข่งขันเปียโน รายการ The 4th Bangkok International Performing Arts Piano Competition 2024 ประเภท Open Category No.5 Junior B	BIPAC 2024
5	เด็กหญิงสุธิมนต์ บางใหญ่ นักเรียนชั้น ม.3/9 รางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 ในการประกวดร้องเพลง	สถาบัน IMFYA
6	นายดานิช สมะอุณ นักเรียนชั้น ม.6/5 ได้รับรางวัล ทีมดาวรุ่งยอดเยี่ยม กับสโมสรฟุตบอล กองเรือยุทธการ ในการแข่งขันฟุตบอลชายหาดชิง ชนะเลิศแห่งประเทศไทย 2567	การกีฬาแห่งประเทศไทย

7	นาย ธนดล แซ่เตียว นักเรียนชั้น ม.5/6 ได้เข้าร่วมเชิดชูเกียรติเยาวชนดีเด่นกรุงเทพมหานคร (ประกายเพชร) ครั้งที่ 19	ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร
8	นายรัชพล ไยบัว นักเรียนชั้น ม.3/5 ได้รับรางวัลเหรียญเงิน (รองแชมป์โลก) กีฬาเทควันโด ประเภทฟรีสไตล์ทีมผสม รุ่นอายุไม่เกิน 17 ปี และได้รับอันดับที่ 6 ของโลกกีฬาเทควันโด ประเภทฟรีสไตล์พุมเซ่คู่ผสม อายุไม่เกิน 17 ปี	Hong Kong 2024 World Taekwondo Poomsae Championships
9	เด็กหญิงภักคินี ศิริสวัสดิ์ นักเรียนชั้น ม.2/4 ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 รุ่น BG อายุ 13-14 ปี	SINGHA-TSGU Juniors Future Tour 2024-2025
10	นายธนดล แซ่เตียว นักเรียนชั้น ม.5/6 ได้รับรางวัลชนะเลิศประเภททีมคะแนนดีที่สุดใน สนาม รางวัลชนะเลิศ ประเภททีม Team Time 363 Relay รุ่นอายุ 18 ปี จากการแข่งขัน กีฬาสแต็ค	STACK THE CHAMPION 2024
11	เด็กหญิงริโยะ ทาเคกาวา นักเรียนชั้น ม.3/13 ได้รับเหรียญทองทักษะอุปกรณ์คทา , เหรียญทอง ทักษะร่างกาย , เหรียญทองอุปกรณ์ฮุป FIG , เหรียญ ทองประเภทฟรีแฮนด์ FIG และเหรียญทองอุปกรณ์ ริบบิ้น FIG	PATTAYA CHILDREN RYTHMIC GYMNASTICS COMPETITION XVII
12	นายพงศ์พิสิษฐ์ มั่งชม นักเรียนชั้น ม.4/1 ได้รับรางวัลได้รับรางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ ผลัด 4 x 50 Medley รุ่นทั่วไป และ เหรียญเงิน ผลัด 4 x 50 Freestyle รุ่นทั่วไป	
13	เด็กหญิง จิรัชยา ปรีชาสุชาติ นักเรียนชั้น ม.3/1 ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภททีมหญิง กีฬาออลฟ จากการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 49 จันทบุรีเกมส์	
14	เด็กหญิงปณณพิศา เกียรติพรศิริ นักเรียนชั้น ม.1/4 รางวัลชนะเลิศรายการ FCG Las Vegas Championship	

15	ด.ญ.จิรัชยา ปรีชาสุชาติ นักเรียนชั้น ม.3/1 ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการแข่งขันกอล์ฟเยาวชน ประจำปี 2567 - 2568 (TGA - Singha Junior Golf Champion 2024 - 2025)	
16	เด็กชายชีระวิทย์ ไวทยานนท์ นักเรียนชั้น ม.3/10 ผลการแข่งขันได้อันดับที่ 4 ของประเทศไทย รุ่นเยาวชนชาย อายุ 15-16 ปี จากการเข้าร่วมการ แข่งขันจักรยานประเภทเสือภูเขา ดาวนฮิล ชิงแชมป์ ประเทศไทย ชิงถ้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว สยามที่ 4 ประจำปี 2567 โดย	สมาคมกีฬาจักรยานแห่งประเทศไทย
17	นางสาวศิวัญญา ดีจังวิภาต นักเรียนชั้น ม.5/2 ได้รับรางวัลชนะเลิศ ถ้วยเพลย์ออฟ (Play Off) การแข่งขันกอล์ฟเยาวชน รายการ GAD Thailand Championship 2024	
18	เด็กหญิงสุชานันท์ อินทร์แจ้ง นักเรียนชั้น ม.3/3 ได้รับรางวัล เหรียญทองประเภททำรำพุ่มเซ่ ทีมสามหญิง รุ่นอายุ 15-17 ปี ประเภทสายดำ เหรียญเงินประเภททำรำพุ่มเซ่ทีมสามหญิง รุ่นอายุ 12-15 ปี ประเภทสายดำ จากการเข้าร่วมการแข่งขันเทควันโด RSU NATTAKORN JUNIOR CHAMPIONSHIP 2024	มหาวิทยาลัยรังสิต
19	นางสาว พิมพ์ลภัส ตันติวัฒน์ นักเรียนชั้น ม.5/5 ได้รับรางวัล 3 เหรียญทอง จากรายการต่อไปนี้ รายการที่ 1 ยูยิตสู หญิง (เนวาซา) รายการที่ 2 ยูยิตสู หญิง (โนกิ) รายการที่ 3 ยูยิตสู หญิง (ต่อสู้) รุ่น 16 - 17 ปี 40 กิโลกรัม	สมาคมกีฬายูยิตสูแห่งประเทศไทย จังหวัดจันทบุรี
20	เด็กชายตงตุลา หาแก้ว นักเรียนชั้น ม.2/7 ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันกีฬาฮักกี โด ชิงแชมป์ภาคกลาง ประเภทต่อสู้ รุ่น 13 - 14 ปี ชาย	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

21	เด็กหญิงพิมพ์วิไล เพชรรัตน์ นักเรียนชั้น ม.3/12 ได้รับรางวัลรางวัลชนะเลิศ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-3) การประกวดวาดภาพพระบายสี หัวข้อ “เมือง มีนคีนความสดใส ให้แม่น้ำคูคลอง” ในงานคูคลองน้ำใสเยาวชนเทิดไถ่องคราชัน	สำนักงานเขตมีนบุรี
22	นางสาวขวัญกวี เจริญชัยนพกุล นักเรียนชั้น ม.4/4 ได้รับรางวัลดีเด่น ประเภทเยาวชนอายุไม่เกิน 18 ปี โครงการประกวดภาพถ่าย “นครนายกเมืองน่าเที่ยว น่าอยู่	สำนักงานการท่องเที่ยว และกีฬา นครนายก ร่วมกับสมาคมถ่ายภาพแห่ง ประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
23	นางสาวนภัสวรรณ วาสนะสุขะ นักเรียนชั้น ม.4/11 ได้รับคัดเลือกจากโครงการประกวดวาดรูปผ้าใบสีขาว ครั้งที่ 5 ในรุ่น WHITE CANVAS THAILAND KID และได้นำเสนอผลงานในจักรวาลนฤมิตร (Metaverse) ด้วยเทคโนโลยีบล็อกเชนและพื้นที่ เสมือนจริงในการเชื่อมต่อศิลปินกับผู้ชมทั่วโลก	หอศิลปวัฒนธรรมแห่ง กรุงเทพมหานคร





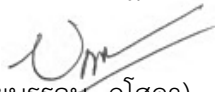
ประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายใน

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับมีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับการศึกษา และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 จำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกัน จึงให้ยกเลิกประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจกัระบบโครงสร้าง และสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเพื่อเป็นการรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 (3) มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบกับมติคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2567 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ จึงประกาศให้มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาการประเมินคุณภาพในและเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการตรวจสอบการประเมินผล และการประกันคุณภาพทางศึกษาให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2567


(นายบรรจบ ภูโสตา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

การกำหนดค่าเป้าหมายแนบท้ายประกาศ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ
เรื่อง การกำหนดค่าเป้าหมายการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ฉบับลงวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

มาตรฐานการศึกษา	ค่าเป้าหมาย (ระดับคุณภาพ)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม (ระดับ 5)
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม (ระดับ 5)
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม (ระดับ 5)

หมายเหตุ

ระดับคุณภาพการประเมินประเด็นพิจารณาของมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2561 แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ กำลังพัฒนา ปานกลาง ดี ดีเลิศ ยอดเยี่ยม

การกำหนดระดับคุณภาพ มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ยอดเยี่ยม	ร้อยละ 90.00 ขึ้นไป
ดีเลิศ	ร้อยละ 80.00 – 89.00
ดี	ร้อยละ 70.00 – 79.00
ปานกลาง	ร้อยละ 60.00 – 69.00
กำลังพัฒนา	ต่ำกว่าร้อยละ 60.00

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามประเด็นพิจารณา

ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน จำนวน 10 ประเด็นการพิจารณา ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม (5)

1.1 ประเด็นการพิจารณาด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน จำนวน 6 ประเด็นการพิจารณา ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม (5)

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 1.1 นักเรียนร้อยละ 80 มีความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาไทยอยู่ในระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 1.2 นักเรียนร้อยละ 80 มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ในระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 1.3 นักเรียนร้อยละ 80 มีความสามารถในการคิดคำนวณได้ ในระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา 2.3 นักเรียนร้อยละ 80 ผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิด ในระดับดีเยี่ยม
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 3.1 นักเรียน ม.1, ม.4 ร้อยละ 80 มีผลการเรียนในวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ 1 (IS1) และวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ 2 (IS2) ระดับ 3.0 ขึ้นไป 3.2 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลงานจากการทำโครงงาน/สิ่งประดิษฐ์ และสามารถอธิบายหลักการ แนวคิด ขั้นตอนการทำงาน และปัญหาอุปสรรคของการทำงานได้ในระดับ ดี ขึ้นไป
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4.1 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนในรายวิชาวิทยาการคำนวณและการออกแบบเทคโนโลยี ระดับ 3.0 ขึ้นไป
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 5.1 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.2 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.3 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.4 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.5 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.6 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับ 2.5 ขึ้นไป 5.7 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ระดับ 2.5 ขึ้นไป

5.8 นักเรียนร้อยละ 80 มีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับ 2.5 ขึ้นไป
6) ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ
6.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา

1.2 ประเด็นการพิจารณาด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน จำนวน 4 ประเด็นพิจารณา
ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม (5)

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนรู้
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
1.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
2.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และรักความเป็นไทย ในระดับดีเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
3.1 นักเรียนร้อยละ 85 มีผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับและอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ เชื้อชาติศาสนา และวัฒนธรรมของผู้เรียน ในระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม
4.1 นักเรียนร้อยละ 85 มีผลการประเมินสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ในระดับมาก ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ 6 ประเด็นการพิจารณา

ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม (5)
2.1 สถานศึกษามีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้จริง อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
2.2.1 สถานศึกษามีแผนพัฒนาการศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และสามารถตรวจสอบได้
2.2 สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการคุณภาพที่ชัดเจน ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จไว้ อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
2.2.1 สถานศึกษามี และดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสม ครอบคลุมงานวิชาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาครูบุคลากรของโรงเรียนและบริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.2 สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในของสถานศึกษา
2.3 สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 2.3.1 สถานศึกษามีพัฒนาการหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล และพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง 2.3.2 สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถตรวจสอบได้ 2.3.3 สถานศึกษามีหลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
2.4 สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 2.4.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการพัฒนาดตนเอง 2.4.2 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระฯ ผู้ประสาน และครูในระดับชั้นมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างน้อยปีการศึกษาละ 10 ครั้ง
2.5 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 2.5.1 ครูและนักเรียนมีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน 2.5.2 จำนวนแหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ได้มาตรฐาน
2.6 สถานศึกษามีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับยอดเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา 2.6.1 สถานศึกษามีระบบการจัดหา การพัฒนาและการบริการเทคโนโลยีเพื่อใช้การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนสำคัญ 5 ประเด็นการพิจารณา

ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม (5)
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ 3.1.1 ครูร้อยละ 90 ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการคิด และให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานบันสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ในชีวิตได้
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3.2.1 ครูร้อยละ 90 ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ภูมิปัญญาท้องถิ่นบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก 3.3.1 ครูร้อยละ 90 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีปฏิบัติสัมพันธ์เชิงบวก ส่งผลให้นักเรียนรักการเรียนรู้
3.4 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3.4.1 ครูร้อยละ 90 มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และให้ข้อมูลย้อนกลับนำผลมาพัฒนาผู้เรียน 3.4.2 ครูร้อยละ 90 มีเครื่องมือวัดและวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายของการเรียนรู้
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ 3.5.1 ครูร้อยละ 90 และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

การกำหนดระดับคุณภาพ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
กำลังพัฒนา	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไม่ชัดเจน และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาแต่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา
ปานกลาง	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน เป็นไปได้ในการปฏิบัติ และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา
ดี	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาโดยดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
ดีเลิศ	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ

	สถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครู และสถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัยจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
ยอดเยี่ยม	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและ สถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

การกำหนดระดับคุณภาพ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ	ร้อยละ
กำลังพัฒนา	1) จัดการเรียนรู้ที่ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างไม่เป็นระบบ
ปานกลาง	1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
ดี	1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร สถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

ระดับคุณภาพ	ร้อยละ
	2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน 4) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก 5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ดีเลิศ	1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน 4) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข 5) มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ยอดเยี่ยม	1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต และมีการเผยแพร่ 2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง 3) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือ และวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน 4) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข 5) มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครู และผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้



คำสั่งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

ที่ ๑๐๖/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ๒๕๖๑ ฉบับลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อที่ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและแต่ละประเภทที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี โดยหน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามเป้าหมาย โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๒๗ (๑) แห่งระเบียบข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|---------------------------------|--|---------------------|
| ๑. นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | และประธานสหวิทยาเขตนครินทร์ | |
| ๒. นายมิตรชัย สมสำราญกุล | ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศบดินทรเดชา | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | และประธานสหวิทยาเขตเบญจวิโรฒ | |
| ๓. นายพลพิพัฒน์ วัฒนเศรษฐานุกูล | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษประจำ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | สหวิทยาเขตวชิรบุรพา | |
| ๔. นายบรรจบ ภูโสตา | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ | กรรมการ |
| | สุวรรณภูมิ | |
| ๕. นางสาวกาญจนา อรุณไพร | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ | กรรมการ |
| ๖. นายจิรศักดิ์ จันทร์จิตร | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป | กรรมการ |
| ๗. นางสาวศรित्र | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๘. นางสาวศิริภา ทองคำแท้ | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ | กรรมการ |
| ๙. นางกัญจน์ณัฏฐ์ ศรีสละ | ที่ปรึกษางานประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวชนกชนัน วิภูษิตวรกุล | หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๑. นางสาวเกศกมล บุญนอม | หัวหน้าสำนักผู้อำนวยการ | กรรมการ |
| ๑๒. นางนิรุบล นาทอง | หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |

/หน้าที่ วางแผน...

[Signature]

หน้าที่ วางแผน และกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารงาน ประสาน และให้คำปรึกษา กำกับดูแลให้งานสำเร็จลุล่วง
ไปด้วยดี

๒. คณะกรรมการที่ปรึกษา ฝ่ายรวบรวมข้อมูล และจัดทำข้อมูลแต่ละมาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

คณะกรรมการที่ปรึกษา

นางสาวกาญจนา	อรุณไพโร	ทุกประเด็น	ที่ปรึกษา
นางกัญจน์ณัฏฐ์	ศรีสละ	มาตรฐานที่ ๑ (๑.๑)	ที่ปรึกษา

คณะกรรมการมาตรฐานที่ ๑.๑

๑) นางสาวชนกชนัน	วิภูษิตวรกุล	หัวหน้ามาตรฐาน
๒) นางสาวแพรวพรรณ	วิษเณศ	กรรมการ
๓) นายศุภกร	อัครกมลภาณุกุล	กรรมการ
๔) นางณัฐนิชา	แก้วสาคร	กรรมการ
๕) นางสาวชมพูนุท	บรรณกิจ	กรรมการ
๖) นางสาวปวีรัตน์	เทียมศรี	กรรมการ
๗) นางสาวธิดากาญจน์	ศรีตระกูลสมบัติ	กรรมการ
๘) นางสาวกระแต	รุ่งเรือง	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินการ

ประเด็นที่ ๑) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ

๑) นางสาวแพรวพรรณ	วิษเณศ	หัวหน้า
๒) นางสาวสินีนารถ	มั่งก่องกลาง	กรรมการ
๓) นางสาวจุฑาทิพย์	จุฬงเศษฐ	กรรมการ
๔) นางสาวกระแต	รุ่งเรือง	กรรมการ
๕) นายพัชรวิษ	แสงวัชรสุนทร	กรรมการ
๖) นางสาวพจณีย์	ธีรภัช	กรรมการ
๗) นางสาวศิวภรณ์	วงษ์เพชร	กรรมการ
๘) นางณัฐนิชา	แก้วสาคร	กรรมการ
๙) นายศุภกร	อัครกมลภาณุกุล	กรรมการ
๑๐) นายสังวร	ขุนนนท์	กรรมการ
๑๑) นายสิขเรศ	แซ่ห่าน	กรรมการ
๑๒) นายวรารุณ	มงคลแผ้ว	กรรมการ
๑๓) นางสาวนิชาภัทร	จันทะจร	กรรมการ
๑๔) นางสาวนัชชา	นันทวิชิต	กรรมการและเลขานุการ

/ประเด็นที่ ๒) ...

Handwritten signature

ประเด็นที่ ๒) ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

และแก้ปัญหา

๑) นางสาววิภรณ์	แก้วชู	หัวหน้า
๒) นายภูธรเรศน์	พรประสิทธิ์	กรรมการ
๓) นายสงเสริม	สุทัศน์พานนท์	กรรมการ
๔) นางสาวสุพมาล	สุพมานันท์	กรรมการ
๕) นางสาวจิรัฐ	นันทฤทธิ์	กรรมการ
๖) นางสาวอมรรัตน์	เหลืองชมพู	กรรมการ
๗) นางสาวธัญญ์ภัสร์	เพียรผล	กรรมการ
๘) นางสาวหทัย	พุศรี	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๓) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

๑) นายธีรนนท์	ออปะยุร	หัวหน้า
๒) นายอานนท์	ปานะจรรย์	กรรมการ
๓) นางสาวอารีรัตน์	ศรีษะพรหม	กรรมการ
๔) นายธีรพงษ์	สดใส	กรรมการ
๕) นางณัชชลิดา	นาถมทอง	กรรมการ
๖) นายกรวิก	อยู่พันธุ์	กรรมการ
๗) นางสาวสวาทักต์	นวลมัยนาม	กรรมการ
๘) นางสาวสุพมาล	สุพมานันท์	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๔) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๑) นายชวลิต	มะสำอินทร์	หัวหน้า
๒) นางสาวนุสรุา	สละกุดิง	กรรมการ
๓) นางสาวอภิญญา	อินตะแก้ว	กรรมการ
๔) นายจักรณพงษ์	สัมพัชชัยมงคล	กรรมการ
๕) นางสาววิลาสินี	ส่งแสง	กรรมการ
๖) นางสาวนิษฐณีย์	นิตอมอง	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๕) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

๑) นางสาวชมพูนุท	บรรณกิจ	หัวหน้า
๒) นางสาวอารีรัตน์	ศรีษะพรหม	กรรมการ
๓) นายวาโย	ขุนราช	กรรมการ
๔) นางสาวหทัย	พุศรี	กรรมการ
๕) นางสาววิจิตา	สมบูรณ์	กรรมการ
๖) นางสาวนัชชา	นันทวิชิต	กรรมการและเลขานุการ

/ประเด็นที่ ๖...

De

ประเด็นที่ ๖) ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

๑) นางสาวธิดากาญจน์	ศรีตระกูลสมบัติ	หัวหน้า
๒) นางสาวมณีรัตน์	พวงสุมาลี	กรรมการ
๓) นางสาววรรณภา	ชมสุรินทร์	กรรมการ
๔) นางสาวกัญชพร	นิลวัฒน์	กรรมการ
๕) นายกันตพัฒน์	ทิวัญญโชติเมธากุล	กรรมการ
๖) นางสาวชมขวัญ	รอบคอบ	กรรมการ
๗) นางสาวนิตยา	จันทร์เพชร	กรรมการและเลขานุการ

๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

คณะกรรมการที่ปรึกษา

นางสาวกาญจนา	อรุณไพโร	ทุกประเด็น	ที่ปรึกษา
นางกัญจน์ณัฐ	ศรีสละ	มาตรฐานที่ ๑ (๑.๒)	ที่ปรึกษา

คณะกรรมการมาตรฐานที่ ๑.๒

๑) นายอินย์	สุวรรณ	หัวหน้ามาตรฐาน
๒) นางสาวนันทวัน	ตอขาม	กรรมการ
๓) นางสาวปาณิสรา	อนุศิริ	กรรมการ
๔) นายกลมรี	ชูเลิศ	กรรมการ
๕) นายนรากรณ์	ฤทธิธณ	กรรมการ
๖) นายสิริเรศ	แช่ท่าน	กรรมการ
๗) นางสาววรรณพร	มิตรยัม	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินการ

ประเด็นที่ ๑) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

๑) นางสาวมณีรัตน์	พวงสุมาลี	หัวหน้า
๒) นายนรากรณ์	ฤทธิธณ	กรรมการ
๓) นางสาวประภัสสร	แจ่มจำรัส	กรรมการ
๔) นางสาวอาภัสรา	ชัยดิษฐ์	กรรมการ
๕) นายสุชานนท์	หวังผล	กรรมการ
๖) นางศิริพร	เดชธนอิทธิกุล	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๒) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

๑) นางสาวพรชชล	ศิริพันธ์	หัวหน้า
๒) นางสาวจินตนา	อุทธบูรณ์	กรรมการ
๓) นายวาทิต	ชาติไทย	กรรมการ
๔) นางสาวประภัสสร	แจ่มจำรัส	กรรมการ

/๕) นางสาวสินีนาก...

Date

๕) นางสาวนันท	มัยเอกกลาง	กรรมการ
๖) นางสาวธรรยา	กินสุวดี	กรรมการ
๗) นางสาววิสุตา	เบญจวิมล	กรรมการ
๘) นางสาวกนกพร	จันทร์น้อย	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๓) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

๑) นายกลมวี	ฐนิก	หัวหน้า
๒) นายอวภาค	คำมูล	กรรมการ
๓) นางณัฐนันท์	นุประพันธ์	กรรมการ
๔) นางสาวปาณิตา	อนุศิริ	กรรมการ
๕) นายชนสิทธิ์	มะโน	กรรมการ
๖) นางสาวขวัญจิรา	แน่นอุดร	กรรมการ
๗) นางสาวศศิประภา	ศิริสำราญ	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๔) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

๑) นายรชพล	เจริญผล	หัวหน้า
๒) นายกฤษฎา	ยศปัญญา	กรรมการ
๓) นายอวภาค	คำมูล	กรรมการ
๔) นายปริญ	ยืนยาว	กรรมการ
๕) นางสาวธีรรัตน์	เขียวแก้ว	กรรมการ
๖) นาย		กรรมการ
๗) นายธราดล	อาจทวีกุล	กรรมการ
๘) นางสาวปัทมยา	ตรีเนตร	กรรมการและเลขานุการ

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษา

นางสาวศิริพร	ศักดิ์ศรีกรม	ทุกประเด็น	ที่ปรึกษา
นายจิรศักดิ์	จันทร์จิตร	ทุกประเด็น	ที่ปรึกษา
นางสาวศิริภา	ทองคำแท้	ทุกประเด็น	ที่ปรึกษา

คณะกรรมการมาตรฐาน

๑) นางสาวนันทวัน	ตอบงาม	หัวหน้ามาตรฐาน
๒) นางธัญพิมล	วสียงกูร	กรรมการ
๓) ว่าที่ ร.ต. ธันย์	สุวรรณ	กรรมการ
๔) นางสาวอภัสรา	ชัยดิษฐ์	กรรมการ
๕) นางสาววิลาสินี	สงแสง	กรรมการ
๖) นายพิศิษฐ์	บุญประเสริฐศักดิ์ดา	กรรมการ

/๗) นายชัชวาล...

Done!

๗) นายชัชวาล	วรรณสา	กรรมการ
๘) นางสาววันวิสา	เปื้อชาญ	กรรมการ
๙) นางสาวเกศกมล	บุญถนอม	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินการ

ประเด็นที่ ๑) การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

๑) ว่าที่ ร.ต.ธัญย์	สุวรรณ	หัวหน้า
๒) นางสาวนันทวัน	ตอบงาม	กรรมการ
๓) นางสาวกนิษฐา	มีสารพันธ์	กรรมการ
๔) นางสาวลลิตา	บรรดาศักดิ์	กรรมการ
๕) นางสาวขวัญจิรา	แน่นอุดร	กรรมการ
๖) นางสาวศิริวรรณ	สุเหร็น	กรรมการ
๗) นางสาววิลาสินี	สงแสง	กรรมการ
๘) นางสาวนงลักษณ์	เข็มกำเนิด	กรรมการ
๙) นางสาวประภัสสร	แจ่มจำรัส	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๒) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

๑) นางอัญมิมล	วสียงกูร	หัวหน้า
๒) นางยมนากร	ฤทธิธรม	กรรมการ
๓) นางสาวณัฐธัญญา	เทียมอุทัย	กรรมการ
๔) นางสาวณัฐวรรณ	โกกมลมรรค	กรรมการ
๕) นายสิขเรศ	แซ่ห่าน	กรรมการ
๖) นางสาวอาภัสรา	ชัยดิษฐ์	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๓) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา

และทุกกลุ่มเป้าหมาย

๑) นายธีรพงษ์	สดใส	หัวหน้า
๒) นางนันทา	นันทวิชิต	กรรมการ
๓) นางสาวอมรรัตน์	เหลื่องชมพู	กรรมการ
๔) นายวายุ	ขุนราช	กรรมการ
๕) นางสาวหฤทัย	พุศรี	กรรมการ
๖) นางสาวอัญมณีสต์	เพียรอุผล	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๔) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

๑) นางสาวอาภัสรา	ชัยดิษฐ์	หัวหน้า
๒) นางศิริพร	เดชธนอิทธิกุล	กรรมการ
๓) นางสาวกนกพร	จันทร์น้อย	กรรมการ

/๕) นางสาวอารยา...



๔) นางสาวอารยา	กันตวงศ์	กรรมการ
๕) นายกฤษฎา	ยศปัญญา	กรรมการ
๖) นางสาวณัฐญา	มุกอาสา	กรรมการ
๗) นางสาวจุฑาทิพย์	จุฬงเศษฐ	กรรมการ
๘) นางณัชชลิตา	นาถมทอง	กรรมการ
๙) นายกิตติชัย	ช่างประดับ	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๕) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

๑) นางสาวนันท์วัน	ตอบงาม	หัวหน้า
๒) นางสาวพรพรรณ	ศิริพันธ์	กรรมการ
๓) นางศิริพร	เดชธนอทิกุล	กรรมการ
๔) นางธัญพิมล	วสียงกูร	กรรมการ
๕) นางสาวณัฐฐา	นรธัม	กรรมการ
๖) นายณรงค์ชัย	ภูโสตา	กรรมการ
๗) นายภักพงษ์	โพธิ์สม	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๖) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

๑) นายพิศิษฐ์	บุญประเสริฐศักดิ์ดา	หัวหน้า
๒) นายสงเสริม	สุทัศน์พานนท์	กรรมการ
๓) นางณัชชลิตา	นาถมทอง	กรรมการ
๔) นางสาวกมลชนก	วิจิต	กรรมการ
๕) ว่าที่ รต.วิมลภ	ดิษฐ์สุวรรณ	กรรมการ
๖) นางสาวนุสร	สละภูติง	กรรมการ
๗) นางสาวนิษฐ์ณีย์	นิตอมอง	กรรมการและเลขานุการ

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คณะกรรมการที่ปรึกษา

นางสาวกาญจนา	อรุณไพโร	ทุกประเด็น	ที่ปรึกษา
--------------	----------	------------	-----------

คณะกรรมการมาตรฐาน

๑) นางกัญจน์ณัฐ	ศรีสละ	หัวหน้ามาตรฐาน
๒) นางสาวชนกชนัน	วิภูษิตวรกุล	กรรมการ
๓) นายกรวิก	อยู่พันธุ์	กรรมการ
๔) นางสาวประภัสสร	แจ่มจำรัส	กรรมการ
๕) นางณัฐนิชา	แก้วสาคร	กรรมการและเลขานุการ

/คณะกรรมการดำเนินการ...



คณะกรรมการดำเนินการ

ประเด็นที่ ๑) การเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

๑) นางสาวชนกชนัน	วิภูษิตารกุล	หัวหน้า
๒) นางณัฐนิชา	แก้วสาร	กรรมการ
๓) นางสาวนันท์วัน	ตอบงาม	กรรมการ
๔) นางสาวนิตยา	จันทร์เพชร	กรรมการ
๕) นายธันย์	สุวรรณ	กรรมการ
๖) นางสาววีรภรณ์	แก้วชู	กรรมการ
๗) นางสาวกระแต	รุ่งเรือง	กรรมการ
๘) นายรชพล	เจริญผล	กรรมการ
๙) นายธีรพงษ์	สดใส	กรรมการ
๑๐) นางสาวอติกาญจน์	ศรีตระกูลสมบัติ	กรรมการ
๑๑) นางสาวแพรวพรรณ	วิมเนศ	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๒) การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

๑) นายชวลิต	มะสำอินทร์	หัวหน้า
๒) นายวาโย	ขุนราช	กรรมการ
๓) นางสาวสววิพภัต์	นวสิมัยนาม	กรรมการ
๔) นายกิตติธัช	ช่างประดับ	กรรมการ
๕) นายอานนท์	ปานะจำนงค์	กรรมการ
๖) นางสาวชนากานต์	ชูช่วง	กรรมการ
๗) นายพิศิษฐ์	บุญประเสริฐศักดิ์ดา	กรรมการ
๘) นางสาวพรรณนรี	เทียนกระจ่าง	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๓) การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

๑) นายพิพัฒน์	ทัพเจริญ	หัวหน้า
๒) นายธีรนนท์	ออปะยุร	กรรมการ
๓) นางสาวสุพุมล	สุขมานันท์	กรรมการ
๔) นายภูตะวัน	ปัญญาอินทร์	กรรมการ
๕) นางสาวภัทรา	ปนัดดา	กรรมการ
๖) นางสาววิจิตา	สมบูรณ์	กรรมการ
๗) นางสาวจริยา	เชื้อวิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นที่ ๔) การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

๑) นางนัชชา	นันท์วิจิต	หัวหน้า
๒) นางสาวอารีรัตน์	ศรีชะพรหม	กรรมการ

/๔) นายวาโย..
Pntc

๓) นายวาโย	ขุนราช	กรรมการ
๔) นางสาวนันทนา	ฤชา	กรรมการ
๕) นางสาวชมพูนุท	บรรณกิจ	กรรมการ
๖) นางสาวหทัย	พุดรี	กรรมการและเลขานุการ
ประเด็นที่ ๕) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้		
๑) นางสาวธัญณ์ภัสค์	เพียรฤมล	หัวหน้า
๒) นางสาวชนกชนัน	วิภาจิตรกุล	กรรมการ
๓) นายพัชรวิษ	แสงวัชรสุนทร	กรรมการ
๔) นางฟ้าวลัย	ลือชัยวิทยวงศ์	กรรมการ
๕) นางสาวณัฐธา	นรธิม	กรรมการ
๖) นางสาววิราวรรณ	ไชยรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ที่ปรึกษาคณะกรรมการมาตรฐาน

๑. ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานคณะกรรมการมาตรฐานและตัววัดคุณภาพ
๒. ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำข้อมูลบริบท ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนโดยสรุป
๓. ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำเก็บรวบรวมข้อมูล แหล่งข้อมูลแต่ละมาตรฐานและตัววัดคุณภาพและ
การจัดทำแฟ้มสรุป
๔. ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (SAR)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

หน้าที่คณะกรรมการมาตรฐาน : รวบรวมข้อมูลจากทุกตัววัดคุณภาพ และดำเนินการ

- ๑) ตรวจสอบ ทบทวน วิเคราะห์ คุณภาพการศึกษารายมาตรฐาน
- ๒) ประเมินคุณภาพการศึกษารายมาตรฐาน
- ๓) สรุปรายงานประเมินตนเองรายมาตรฐานเพื่อจัดทำรายงานประจำปี
- ๔) จัดทำแฟ้มสรุปรายงานประเมินตนเองรายมาตรฐาน เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ๕) ส่งแฟ้มสรุปรายงานการประเมินตนเองรายมาตรฐานไปยังหัวหน้างานประกันคุณภาพ

หน้าที่คณะกรรมการดำเนินการ

- ๑) เก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาตัวชี้วัดคุณภาพที่รับผิดชอบ
- ๒) ประเมินคุณภาพการศึกษาตัววัดคุณภาพที่รับผิดชอบ
- ๓) สรุปรายงานประเมินตนเองตัววัดคุณภาพที่รับผิดชอบส่งหัวหน้ามาตรฐานเพื่อจัดทำรายงานประจำปีต่อไป
- ๔) จัดทำแฟ้มสรุปรายงานประเมินตนเองตัววัดคุณภาพที่รับผิดชอบ เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ๕) ส่งแฟ้มสรุปรายงานการประเมินตนเองรายตัววัดคุณภาพไปยังหัวหน้ามาตรฐาน

/คณะกรรมการจัดทำ...



๓. คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี ๒๕๖๗

๑) นางนิรุบล	นาทอง	หัวหน้า
๒) นางสาวจริยา	เชื้อวิเศษ	กรรมการ
๓) นายพิพัฒน์	ทัพเจริญ	กรรมการ
๔) นายณัฐนันท์	ไทยสกุล	กรรมการ
๕) นางสาวสวาทิกต์	นวสิมัยนาม	กรรมการ
๖) นางสาวจุฑาทิพย์	จุพงษ์เศรษฐ	กรรมการ
๗) นายวาโย	ขุนราช	กรรมการ
๘) นางสาวสาธิตา	มากมูล	กรรมการ
๙) นางสาวอารยา	กันดูวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานประจำ ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศวิเคราะห์และแปลผล
- ๒) จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน การพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้และภาคผนวก
- ๓) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการผู้บริหารโรงเรียน พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- ๔) รายงานและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง (ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด)

๔. คณะกรรมการสวัสดิการ

๑) นางสาวณัฏฐา	นรฮิม	หัวหน้า
๒) นางสาวศศิประภา	ศิริสำราญ	กรรมการ
๔) นางสาวนพธิรา	เกลื่อนกลาด	กรรมการ
๕) นางสาวอุทัย	สีหะวงษ์	กรรมการ
๖) นางสาวสาธิตา	มากมูล	กรรมการ
๗) นางสาวปานิศา	อนุศิริ	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑) จัดเตรียมอาหารและน้ำดื่ม สำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
- ๒) จัดเตรียมของที่ระลึกให้ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวน ๓ ท่าน

๕. คณะกรรมการโสตทัศนศึกษา

๑) นายธีรศักดิ์	ลมพัตถยา	หัวหน้า
๒) นายวาที	ชาติไทย	กรรมการ
๓) นางสาวณัฏฐณิชา	เทียมอุทัย	กรรมการ
๔) นายธณายุทธ	ไยโพธิ์ทอง	กรรมการ
๕) นางสาวจุฑาทิพย์	จุพงษ์เศรษฐ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียมวัสดุทัศนแนะนำโรงเรียน และบันทึกภาพการประเมินคุณภาพภายใน

Duke

เพื่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเกิดผลดีต่อสถานศึกษาต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายบรรจบ ภูโสดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุพรรณภูมิ

คำรับรองเอกสารรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา (SAR)
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามประกาศโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
สุวรรณภูมิ สังกัด วันที่ 20 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา วันที่ 29 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 และได้ประเมินเอกสารรายงาน
ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งเป็นรายงานประจำปีของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ สห
วิทยาเขตวชิรบุรพา เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานใน
ประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(นายณรงค์ศักดิ์ รักพรา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
ประธานสหวิทยาเขตนวลรัตนรินทร์
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ.....
(นายพลพัฒน์ วัฒนเศรษฐานกุล)
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ.....
(นางสาวศิริพร ศักดิ์ศรีกรม)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

ลงชื่อ.....
(นางสาวศิริภา ทองคำแท้)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ

ลงชื่อ.....
(นายบรรจบ ภูโสตา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ

ลงชื่อ.....
(นายมิตรชัย สมสำราญกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศดินทรเดชา
ประธานสหวิทยาเขตเบญจวิโรฒ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ.....
(นางสาวกาญจนา อรุณไพร)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ.....
(นายจิรศักดิ์ จันทร์จิตร)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

ลงชื่อ.....
(นางนิรุบล นาทอง)
หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา



Contact Us



02-130-6445



www.tupp.ac.th